



Reclame el primer libro de la colección
Los libros de **Sandra Russo**

ArqueTipas

Compra
opcional: \$10



GRATIS EL FASCICULO 33

Peronismo

José Pablo
Feinmann



Filosofía
política
de una
obstinación
argentina

Suplementos
Radar / Cash / Turismo

Página 12

BUENOS AIRES, DOMINGO 6 DE JULIO DE 2008 / AÑO 22 / N° 7068 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$4,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,40 / EN URUGUAY: \$40

Tras 19 horas de duro debate el oficialismo logró que Diputados diera media sanción a la ratificación de las retenciones móviles. Llegó a la mayoría absoluta con 129 votos contra 122. El Gobierno festejó y los dirigentes empresarios del agro se decepcionaron con la derrota, pero dijeron que apuntan a lograr cambios en el Senado P/2 a 15

MEDIA COPA LLENA



■ La historia secreta de la votación. ■ Cómo será la batalla del Senado.

No duró ni un día: el museo de figuras de cera de Madame Tussaud, sucursal de Berlín, abrió ayer una nueva muestra que incluía un Hitler meditativo, inclinado con las manos apoyadas sobre un mapa militar y de uniforme. El muñeco hiperrealista ya había sido muy criti-

MEDITATIVO

cado y por eso estaba prohibido sacar fotos o entrar con videocámaras. Pero ayer mismo un visitante terminó con el tema y decapitó de un golpe al Führer de cera. El "justiciero" no ofreció resistencia cuando lo detuvieron los guardias de seguridad que rodeaban al muñeco.

6

La primera, por **Horacio Verbitsky**

10

Espejo y horizonte, por **Mario Wainfeld**

14

Se agrandó Campanita, por **José Natanson**

24

Fin, por **Santiago O'Donnell**

40

¿Habrá o no habrá?, por **Juan Gelman**

La Presidenta evalúa que hoy comienza de nuevo su gestión

Volver a empezar

“No le debemos nada a nadie. Todo el viejo peronismo votó en contra”, dicen en el Gobierno. Las cuentas y llamadas a la madrugada. Las negociaciones con el SI y el socialismo. Preocupación por la asistencia casi perfecta de legisladores.

Por Daniel Miguez

“Te felicito, Agustín, hiciste un trabajo excelente”, le dijo ayer la presidenta Cristina Fernández de Kirchner al jefe del bloque de los diputados kirchneristas, Agustín Rossi. Luego le pasó el teléfono a su esposo, que, más exultante aún, saludó al legislador rosarino con un “¡Grande, compañero!”. Eran las dos y media de la tarde de ayer y Rossi sintió que rejuvenecía parte de todo lo que envejeció en las dos últimas semanas de negociaciones y tensión.

Acababa de votarse tras 18 horas de sesión de tire y afloje la ley de retenciones móviles y Rossi era el muchachito de la película que conquistaba a la chica con el beso del final. Todos lo saludaban. Pese a que llevaba más de 24 horas despierto, la adrenalina no le permitió siquiera dormir una siesta cuando llegó a su casa, como, según cuentan, le pasó a la mayoría de la primera plana kirchnerista, entre legisladores y ministros, que operaron por igual durante toda la madrugada.

Para el Gobierno fue una votación decisiva, tanto que la Presidenta la considera algo así como el nacimiento del post-peronismo. “No le debemos nada a nadie. Todo el viejo peronismo votó en contra”, se le escuchó decir a la Presidenta en la intimidad de la quinta de Olivos, de lo que se deduce que en sus cuentas computa a todos los que se alinearon con el Gobierno —adentro y afuera del Congreso— como capital político propio. Este renaciente kirchnerismo puro podría significar el fortalecimiento del proyecto de la transversalidad con el PJ que preside Néstor Kirchner como eje.

La Presidenta da por descontado que del Senado el proyecto saldrá hecho ley sin demasiados obstáculos. Por eso evalúa la votación de ayer como un hito profundo: siente que su gestión, su verdadera presidencia, empezará mañana. Y cree que luego de más de 100 días de desgastante conflicto con las cámaras agropecuarias está para recomenzar con el pie derecho. Esa esperanza en parte se sustenta en que los ruralistas “ahora tienen poco espacio” para retomar el lockout, y menos aún los cortes de rutas. Cristina

Kirchner consideró importante que los cuatro dirigentes de las cámaras agropecuarias hayan ido ayer al Congreso a presenciar la votación. “Quizá fueron pensando que íbamos a perder la votación, pero lo cierto es que su presencia allí los compromete con el respeto a las instituciones de la república y con las decisiones de los representantes del pueblo”, le dijo a uno de sus allegados, una forma elegante de hacer ver que con ese acto quedaron embretados en cumplir la ley.

Para que el Gobierno tuviera su día de felicidad, sus principales integrantes tuvieron que transpirar mucho. Aunque confiaban en que alcanzarían el voto, les importaba mucho cómo se lograba esa mayoría y con qué costos. Respecto del número, Kirchner había pasado revista a los gobernadores y había contabilizado 134 o 135 votos, Rossi contaba 130 y el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, se hubiera llevado el pozo si hacían una polla, porque había vaticinado 129. Lo que ninguno creía era que iba a haber una diferencia tan apretada, ya que en el recinto había nada menos que 254 de los 257 diputados.

La principal preocupación del Gobierno era dotar a la ley (a la que la Presidenta y su esposo le otorgan tanta importancia como a la anulación de las de Obediencia Debida y Punto Final) del mayor consenso posible, algo que creían que iban a conseguir con el aporte del bloque del SI (el ARI disidente), de Claudio Lozano y hasta del socialismo. Hacia ese objetivo apuntaron todas las modificaciones al proyecto original para beneficiar a los pequeños y medianos productores. El objetivo era separar del bloque ruralista a la Federación Agraria y en ello trabajaron varios diputados que hicieron de nexo entre el titular de la entidad, Eduardo Buzzi, y el Gobierno, básicamente Ariel Basteiro (socialista aliado K), Eduardo Macaluse (SI) y Claudio Lozano (Proyecto Sur).

Entre esas idas y vueltas, según coinciden en contar la mayoría de los negociadores, Buzzi iba pidiendo cada vez más cosas. Así, Rossi comenzó planteándole a Alberto Fernández que había que sancionar la reforma a la Ley de Arrendamientos; días después, en una reunión con la Presidenta y



Cristina Kirchner cree que ayer nació el postperonismo.

Fernández, propuso eliminar una serie de condiciones para que se facilite el cobro de los reintegros a la mayor cantidad posible de pequeños productores y elevar a 750 toneladas el tope para los que iba a tener una retención de sólo el 35 por ciento. Lozano le fue a dar la buena noticia a Buzzi y volvió con otra propuesta: que el tope se eleve a 1500 toneladas, un monto de producción que ya excede a los afiliados a la Federación Agraria. “¡Eh, decíle que pare! ¡Cada vez piden más!”, le dijo Alberto Fernández a Lozano.

Macaluse y su compañero de bloque Carlos Raimundi insistían con segmentar distintos volúmenes de producción. Suponían que si conseguían eso obtendrían el visto de bueno de Buzzi para votar junto al oficialismo, arrastrando al socialismo no kirchnerista para no ser los únicos de la oposición que quedaran pegados al oficialismo.

Según coincidían ayer legisladores del SI y funcionarios del Gobierno —los primeros para justificarlo y los segundos para criticarlo—, Buzzi estaba atrapado entre dos fuegos. “(Hugo) Biolcatti (vice de la Sociedad Rural) se alió con De Angeli y le caminó la Federación Agraria. Entonces cuando Buzzi iba con una propuesta, en la Mesa de Enlace le decían que no, y en la Federación Agraria, la gente de De Angeli también le decía que no”, resumió un diputado consultado por **Página 12**.

Rossi y Alberto Fernández pensaron que aceptando la propuesta de SI y rebajando las retenciones al 30 por ciento para los que produjeran hasta 300 toneladas podían hacer una jugada a tres bandas involucrando también a Felipe Solá y los diputados que lo acompañaban. “Felipe, ¿te sirve esta segmentación para que te acerques a nuestra posición?”, le preguntó el viernes a la noche el jefe de Gabinete al ex gobernador bonaerense. Solá pidió un rato para responder y lo consultó con los radicales K que lidera Daniel Katz y obtuvo un no rotundo. Solá y Katz pensaban que con haber dado quórum ya habían hecho bastante.

Los del SI insistían que sin el socialismo ellos no acompañarían, por lo que las miradas del Gobierno apuntaron al goberna-

dor de Santa Fe, Hermes Binner. Ya entrada la madrugada de ayer, Binner llamó al presidente de la Cámara, el jujeño Eduardo Fellner. “Hablen con Mónica Fein”, le dijo. Y allí fueron Rossi y también Macaluse a ver a la socialista de Santa Fe, a quien Binner le había pedido que hicieran lo posible por acercar posiciones. Pero fue en vano. La presidenta del bloque, Silvia Augsburg, también santafesina, se opuso tenazmente y la mayoría de los suyos la acompañaron.

Eran más de las dos de la mañana y hubo un momento de incertidumbre. Alberto Fernández, por teléfono, ayudaba a Rossi y a Alberto Cantero, a chequear que estuvieran los votos propios y a convencer a los posibles eventuales aliados. Lo mismo intentaba hacer el ministro del Interior, Florencio Randazzo, por intermedio de los gobernadores. Al jefe de Gabinete le entró al celular una llamada de Olivos. “¿Qué está pasando?”, le preguntaron. Era la voz de Kirchner que mezclaba búsqueda de información con algo de preocupación. “Algunos que antes nos decían que sí, ahora nos dicen ‘dejámelo pensar’. Pero quedate tranquilo.”

Para entonces, un engripado y afiebrado Raimundi había hablado con Basteiro, con Solá, con el peronista disidente Jorge Sarghini, con el radical Alejandro Nieva y con el kirchnerista disidente Enrique Thomas, es decir, con todos los que aceptaban de un modo u otro la movilidad de las retenciones. La idea era hacer una reunión general con el oficialismo para generar un proyecto de consenso que sólo dejara afuera a la Coalición Cívica y al PRO. Macaluse se lo propuso a Rossi y Fellner y éstos no aceptaron. Fue allí que el bloque del SI resolvió no votar el proyecto oficial por considerarlo fruto de una imposición y no de un acuerdo.

Cuando amaneció, mientras seguía la lista de oradores, el oficialismo confirmó que tenía los votos asegurados. Sólo era cuestión de esperar al mediodía y votar. Se asustaron un poco cuando vieron que la Cámara estaba casi repleta, y en consecuencia, que ya no les sobrarían tantos votos como pensaban. Pero les alcanzó para festejar antes de sumergirse en una cura de sueño.

Los diputados

Primera

Por Sebastián Premici

Luego de 19 horas de discusión, el oficialismo logró aprobar en Diputados la ratificación de la resolución 125 sobre las retenciones móviles (129 votos a favor, 122 en contra y 2 abstenciones) e introdujo las modificaciones en beneficio de los pequeños y medianos productores anticipadas por Agustín Rossi, jefe de la bancada K, durante su intervención en el recinto. Durante la madrugada del sábado, en pleno debate, el oficialismo seguía negociando con su propia tropa y algunos aliados para lograr los votos necesarios. Incluso continuaron los contactos con la Federación Agraria, vía el bloque Solidaridad e Igualdad (SI), que conduce Eduardo Macaluse. “No fue una disputa cabeza a cabeza pero sí resultó una votación peleada”, reconoció a **Página 12** Patricia Fadel, secretaria parlamentaria del bloque K y una de los principales negociadores dentro del oficialismo en Diputados. La oposición (PRO, UCR, Coalición Cívica) consideró el resultado como una victoria propia, por la sumatoria de negativas al proyecto oficial, mientras que desde la Federación Agraria, a pesar de insistir en que las concesiones fueron insuficientes, se mostraron satisfechos por las modificaciones a la ley, a diferencia de la Sociedad Rural y Confederaciones Rurales. La disputa se traslada ahora al Senado.

“Vamos a dar el quórum con 129 diputados. Y si damos el quórum, ganamos, no importa que sea por uno”, había anticipado a este diario José María Díaz Bancalari antes de que se iniciara la sesión. La votación estaba pautada entre los jefes de los diferentes bloques para realizarse a las 12 del mediodía de ayer. Cerca del mediodía, Felipe Solá entraba y salía del recinto. Sólo se sentó en su banca cuando tuvo que votar. El último discurso de las 19 horas de debate fue el del kirchnerista Edgardo Depetri. A los gritos, terminó diciendo: “¡Producimos alimentos para 400 millones de habitantes, pero primero tenemos que alimentar a los 40 millones de argentinos!”.

Para ese momento, “las barras” —como las llamaba el presidente de la Cámara, Eduardo Fellner— comenzaron a cantar “¡hay que votar, hay que votar, las retenciones del gobierno popular!”. El primero y tercer piso estaba ocupado por militantes de Barrios de Pie, Libres del Sur y José C. Paz, mientras que en la bandeja del medio estaban los de Pampa Sur, que una vez terminada la votación, se fueron sin decir ni mu.

En medio de los cánticos y las interrupciones de algunos legisladores que querían dilatar la votación, llegó el momento de la definición. Habían pasado 15 minutos de la hora pautada, cuando el tablero del recinto arrojó que 128 diputados habían votado por la afirmativa (luego se sumó el voto de Nancy Gonzales, del Frente para la Victoria de Chubut, que había sido mal registrado). Por la negativa votaron 122 legisladores y 2 se abstuvieron. El bloque K contó con 111 legisladores propios y 18 aliados.

A pesar de que los legisladores

ratificaron las retenciones móviles con cambios para los pequeños y medianos productores

prueba superada para el oficialismo

aprovecharon algunos sillones para descansar un poco, la madrugada fue movidita. “Con las modificaciones que anunció Agustín (Rossi), las posibilidades (para la negociación) se abrieron”, indicó a este diario una fuente de la presidencia del bloque kirchnerista.

■ Dos legisladores del Frente para la Victoria por Río Negro, Julio Arriaga y Cipriana Rossi, que habían firmado el dictamen del proyecto de Solá y Laura Montero, terminaron votando por la iniciativa oficial. Desde el bloque oficialista dejaron trascender que dentro de los proyectos que faltan tratar (*ver aparte*), uno será sobre la eliminación de las retenciones para la producción de peras y manzanas, dos frutas bien rionegrinas.

■ Las abstenciones fueron de Leonardo Gorbacz (SI, Tierra del Fuego) y Marta Osorio (FpV, La Pampa).

■ Entre los aliados del oficialismo, estuvieron 6 legisladores de la Concertación —conformada por radicales K, que votaron divididos—. Cuatro del Encuentro Social y Popular, bloque que conduce el socialista Ariel Basteiro y que integran Vilma Ibarra, Victoria Donda y Cecilia Merchan; 5 del Frente Cívico de Santiago del Estero, y tres monobloques. Cuatro diputados de la Concertación (radicales K) votaron en contra.

“Lo tuvimos ahí, fue un final abierto. Algunos de Felipe (Solá) se dieron vuelta”, aseguró a este diario el radical Pedro Morini.

Por su parte, el fueguino Gorbacz aseguró que su abstención fue por convicción y sin ningún apriete. “Coincido conceptualmente con las retenciones móviles y si bien el proyecto oficial era mejorable, tampoco era para rechazarlo”, aseguró el legislador que integra el bloque SI. Su bancada estuvo negociando para consensuar con la FAA, pero terminó votando por la negativa.

Artículo por artículo

Luego de la votación general, se pasó al repaso de cada uno de los artículos. Los dos primeros fueron los más polémicos: la ratificación de la resolución 125 y el segundo, la potestad del Ejecutivo para fijar su política económica, modificando el Código Aduanero. El famoso “ratifíquese” de las retenciones móviles fue aprobado por 122 votos a favor, 106 en contra y 2 abstenciones. De ahí en más, se revisaron los siguientes 26 artículos del proyecto, con las modificaciones anticipadas por Rossi.

■ Artículo 3: Las compensaciones se devolverán a través de una Clave Unica Bancaria.

■ Artículo 4: El límite para recibir compensaciones serán las 1500 toneladas.

■ Artículo 6: Se produce una segmentación en los pequeños productores que cosechen hasta las 300 toneladas, que deberán pagar una retención del 30 por ciento. Para los que producen entre 300 y 750, las compensaciones representarán unas retenciones del 35 por ciento. Y entre las 750 y 1500 toneladas, los productores pagarán 35 por ciento de retenciones hasta las 750 toneladas y el resto tributarán las alí-

El kirchnerismo juntó 129 votos a favor. 122 diputados rechazaron la propuesta y hubo dos abstenciones. Hubo negociaciones hasta último momento. La sesión duró 19 horas. Las modificaciones, según el bloque K, benefician al 85 por ciento de los productores.



La bancada kirchnerista festeja en el momento en que se da por aprobado el proyecto que ratifica las retenciones móviles.

Arrendamiento y Emergencia

Las dos que faltan

S. P.

Una vez que la Cámara de Diputados ratificó la resolución 125 y sus modificaciones, se pasó a un cuarto intermedio. ¿El motivo? Todavía quedan pendientes tratar la ley de Arrendamiento y la Emergencia Agropecuaria, que ya tienen dictamen de sus correspondientes comisiones. Desde el bloque oficialista indicaron que el tratamiento de ambas normativas podría realizarse en el transcurso de las próximas dos semanas, en sintonía con lo que vaya ocurriendo en el Senado. Otro proyecto de ley que está en consideración —pero que todavía no se trató en comisión— es el que grava a los fideicomisos agropecuarios con el Impuesto a las Ganancias, que lleva las firmas de Agustín Rossi, jefe de los diputados K, y Patricia Vaca Narvaja, vicepresidenta de la Cámara baja. Todos estos

proyectos apuntan a beneficiar a los pequeños y medianos productores.

La ley de Arrendamiento es una vieja reivindicación de la Federación Agraria (FAA). Hace un año entró en Diputados un proyecto de ley sobre contratos rurales, con la firma de Eduardo Macaluse (Solidaridad e Igualdad), entre otros, elaborado sobre la base de una iniciativa de la FAA. La semana pasada, la Comisión de Legislación General, que lidera Vilma Ibarra, se apuró para emitir un dictamen sobre ese proyecto.

A partir de esta nueva normativa —originalmente sancionada en 1948 pero modificada por la última dictadura militar—, los contratos de alquiler tendrán un plazo de cinco años (antes eran de 3), se hace más rigurosa la posibilidad de realizar contratos accidentales (de un año de duración) y se prohíbe el subarrendamiento, entre otras medidas de carácter fiscal, como la reducción al Impuesto a las Ganancias y una devolución anticipada del IVA. Durante la semana pasada, el oficialismo especuló con que el tratamiento de esta ley podía atraer la voluntades de otros bloques, como el SI, y el visto bueno de la Federación Agraria. “No es una ley que nos puedan canjear por la aprobación de la resolución 125”, aseguró el legislador Carlos Raimundi (SI).

La otra ley que se tratará cuando se reanude el cuarto

intermedio es la Emergencia Agropecuaria, que establece un fondo de 150 millones de pesos para que las provincias puedan utilizar en caso de desastres naturales. Este proyecto fue uno de los primeros en tratarse en la Comisión de Agricultura, que lidera Alberto Cantero (FpV). La oposición reclama que las provincias puedan decretar la emergencia agropecuaria, sin la intervención del Ejecutivo.

Otro proyecto de ley que está siendo analizado es el que pretende gravar a los fideicomisos agropecuarios con el Impuesto a las Ganancias. La idea fue anunciada por Agustín Rossi, jefe del bloque K en Diputados, la semana pasada. Este proyecto pretende beneficiar a los pequeños y medianos productores en detrimento de los pools de siembra. “Se intenta limitar que la especulación financiera se traslade a la producción agropecuaria, con sus contingentes efectos en los suelos, en los precios de los alimentos y de los arrendamientos y en la concentración de la producción”, puede leerse en los fundamentos de la iniciativa.

Sobre el final de la jornada de ayer, desde el bloque oficialista indicaron que se estaría evaluando la posibilidad de otro proyecto de ley: la eliminación de las retenciones para la producción de peras y manzanas. Río Negro es la principal provincia productora de manzanas. El oficialismo contó ayer con los votos de dos rionegrinos, que estaban con Felipe Solá. Suspicias, aparte.

La oposición

■ **Elisa Carrió, presidenta de la Coalición Cívica.** “La batalla por el imperio de la Constitución, la República y el federalismo no está perdida. Por el contrario, estamos en medio de esa lucha y por eso convo- co al campo y a la ciudadanía a no bajar los brazos y a no arrodillarse ante el autoritarismo de los Kirchner, sin violencia y con fe en la victoria de nuestros mejores valores. Me pareció magnífica la actuación de todos los diputados de la Coalición Cívica que lucharon hasta el final para que no se aprobara este proyecto. Todavía faltan el Senado y muchas cosas por delante.”

■ **Gerardo Morales, titular de la UCR.**

“Mientras el Gobierno busca retenciones altas para todos y luego ofrecer la ficción de la devolución, porque es sabido que nunca llegan al productor, desde el radicalismo proponemos un mecanismo transparente. Con una retención básica para el 100 por ciento de los productores hasta, por ejemplo, 600 toneladas de grano, y adicionales por producción, el sistema propuesto cobra progresividad. En síntesis: cobrar más a quienes producen más. Ahora continuaremos el debate en el Senado para resolver el conflicto que tiene parado al país por una tozudez del matrimonio presidencial que sólo busca más plata para su caja manejada con superpoderes.”

■ **Esteban Bullrich, diputado PRO.** “Finalmente hubo rendición total, como pretendía Kirchner. Pero no nos equivoquemos: no fuimos nosotros quienes nos rendimos, sino los 129 diputados que votaron el proyecto del Ejecutivo. Esos diputados se rindieron para seguir mamando de la teta estatal. Incumplieron el mandato del pueblo para votar un capricho presidencial porque una decisión tomada sin fundamentos es un capricho. Primero anunciaron las retenciones como medida fiscal, pero luego el mismo Gobierno se contradijo al anunciar el Fondo de Redistribución Social. Igual sucede cuando dicen que así se controla la inflación, pero los precios siguen subiendo.”

■ **Vilma Ripoll, dirigente de MST-Nueva Izquierda.** “Aunque logró una mayoría ajustada adentro, el Gobierno sale debilitado porque sufre un amplio rechazo social. Si bien se vio obligado a hacer algunos cambios menores, el Gobierno mantiene la esencia de su proyecto. Millones ya están viendo que con el modelo económico K no hay redistribución de la riqueza, sino desigualdad social e inflación. Esta ley perjudica a miles de chacareros y a los pueblos del interior, mientras se favorece a las exportadoras y grandes pools. Si por el descontento vuelven las asambleas y acciones, tenemos que apoyarlas y además sumar el reclamo de las ciudades, donde por culpa del mismo Gobierno sufrimos la inflación, los bajos salarios y el autoritarismo de Cristina y Kirchner.”

El Gobierno no quiere más cambios en el Senado

En paz en la Cámara alta

Las comisiones comenzarán a tratar el tema mañana o el martes, y en la Rosada esperan “estar más cómodos” y no admitir ningún retoque. Pero nadie puede garantizar que no haya debate.



El Gobierno calcula 40 votos propios, sin contar aliados, lo que calma los ánimos.

Por D. M.

El Gobierno espera que el proyecto de ley sobre retenciones móviles que ayer tuvo media sanción de Diputados sea aprobado en el Senado sin sobresaltos y sin modificaciones. “En el Senado vamos a estar más cómodos que en Diputados porque tenemos una amplia mayoría”, le dijo ayer a **Página 12** un alto funcionario de la Casa Rosada al explicar su confianza en la ausencia de obstáculos.

Respecto de la aspiración de que no tenga retoques, el senador Miguel Pichetto ya recibió la indicación de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner para que se trabajara en esa línea. El objetivo central no es la posibilidad de incorporar más concesiones a los ruralistas de las que ya se hicieron en Diputados, sino, básicamente, evitar que el proyecto vuelva a la cámara de origen y generar allí un nuevo debate.

De todos modos saben, como ya lo adelantaron los dirigentes de las cámaras agropecuarias, que ahora van a presionar sobre los senadores para seguir obteniendo beneficios y específicamente la Federación Agraria buscaría que se reformulara de alguna manera el mecanismo de reintegros, algo a lo que el oficialismo no accederá. En el Gobierno consideran que ya se levantaron todas las trabas objetivas para que esos reintegros se cobren de manera fácil y rápida. Incluso señalan que, llegado el caso, si es que se puede dar una vuelta de tuerca más al tema, será por la vía de otra ley paralela y no modificando el proyecto que llegará mañana desde Diputados.

En el Senado las comisiones de Presupuesto y Agricultura comenzarán a tratar el proyecto

mañana mismo a la tarde o a más tardar el martes. Como el miércoles es feriado, tienen el objetivo de que sea tratado en el recinto el jueves.

En la Comisión de Presupuesto y Hacienda debutará como presidente el kirchnerista correntino Roberto Fabián Ríos, que reemplazará al renunciante Roberto Urquía, el empresario cordobés propietario de la Aceitera General Deheza, quien se había manifestado en contra de las retenciones móviles. La otra comisión interviniente, la de Agricultura, Ganadería y Pesca, la preside la chubutense Silvia Giusti, que hizo buenas migas con la Presidenta cuando el mes pasado formó parte de la comitiva argentina a la conferencia de la FAO en Roma.

En el Senado, tras las deserciones para la ocasión de Urquía y el santafesino Carlos Reutemann, más algún otro que se les pueda sumar, el oficialismo aún suma 40 legisladores propios, sin contar habituales aliados. La mayoría se alcanza con 37. En el número radica la tranquilidad del oficialismo.

De todos modos, nada indica que la oposición se quede quieta y espere resignadamente la votación. Allí se juntan ex presidentes como Carlos Menem y Adolfo Rodríguez Saá, ex gobernadores como Reutemann, y los radicales Roy Nikisch y Ernesto Sanz, además de figuras de peso como Hilda “Chiche” Duhalde o el socialista santafesino Rubén Giustiniani.

Por su cargo honorífico en el Senado, el vicepresidente Julio Cobos había aprovechado también para sumar voluntades a la oposición al proyecto. Por si hacía falta, ayer el jefe del bloque kirchnerista en Diputados, Agustín Rossi, recordó que Cobos

“tiene funciones ejecutivas, no legislativas”. La presidencia provisional del cuerpo está en manos del ex ministro de Defensa, José Pampuro, quien conducirá el debate en el recinto. En cambio, la tarea política de alinear a las fuerzas propias recaerá en el rionegrino Pichetto, jefe del bloque oficialista.

La oposición se prepara

Segunda vuelta

Por Werner Pertot

La oposición se animó a pronosticar un panorama difícil para el oficialismo en el Senado, donde vaticinaron una fisura en el bloque K. En tanto, tratarán de repetir en la Cámara alta el núcleo duro que se vio en Diputados, integrado por el socialismo, el radicalismo y la Coalición Cívica. Será ya sin el PRO, que no tiene senadores. Para reemplazarlo, estarán el riojano con fueros, Carlos Menem, Chiche Duhalde y Adolfo Rodríguez Saá, entre otros peronistas que integran el Bloque Federal. El ARI de Tierra del Fuego tendría una estrategia diferenciada, como ocurrió

Los dirigentes del

Miran

Se acomodaron en el palco vip del recinto y apenas se conoció el resultado de la votación sonrieron y se aprestaron a recibir los saludos de los diputados opositores, que rápidamente se acercaron para consolarlos por la ajustada derrota. Los dirigentes del agro intentaron mostrarse satisfechos, pero algunos lo estaban más que otros. La negociación del Congreso dejó mejor posicionada a la Federación Agraria que logró elevar el límite de toneladas permitido para recibir los reintegros y consiguió que se flexibilicen los requisitos exigidos para cobrarlos. Los que sacaron el peor resultado fueron la Sociedad Rural y Confederaciones Rurales, pues ambas entidades tienen una mayor cantidad de productores medianos y grandes entre sus socios. No obstante, públicamente todos dijeron que seguirán insistiendo, primero en el Senado y luego en la Justicia, para lograr su objetivo de máxima: la derogación de la resolución 125. Mientras tanto, pidieron tranquilidad en las rutas.

Eduardo Buzzi, presidente de Federación Agraria, afirmó ayer por la tarde en el recinto que “lo que se acaba de aprobar no resuelve el problema de los productores”. Esta entidad pedía que se compense a los empresarios que producen hasta 3000 toneladas por cosecha, pero la concesión que les hizo el Ejecutivo no es para despreciar. Apenas se dictó la resolución 125 no estaba previsto ningún reintegro y ahora hay beneficios que abarcan a más del 80 por ciento.

Según lo sancionado por Diputados, la retención se reduce a 30 puntos para los que producen hasta 300 toneladas (5 puntos menos de lo que pagaban antes de la última

con el SI en la Cámara baja.

Los distintos bloques de la oposición empezarán a trabajar en un proyecto común a partir de mañana. No tenían definido si seguirán exigiendo la suspensión de la resolución 125 o —más probablemente— si pedirán modificaciones sobre la media sanción de Diputados. Los senadores de la oposición también venían trabajando en un proyecto propio que podrían presentar, en el que fijan un tope del 35% para las retenciones a la soja. Podrían suscribirlo la CC, la UCR, el PS, el Partido Nuevo de Luis Juez y el PJ no kirchnerista. La estrategia será mostrar a una oposición unida frente a un oficialismo fragmentado.

“Estamos muy fortalecidos en mantener la unidad del arco opositor”, se infló un senador radical. La líder de la Coalición Cívica, Elisa Carrió, compartió el optimismo: “Todavía falta el Senado y muchas cosas más”, sugirió, al tiempo que convocó “al campo y a la ciudadanía a no arrodillarse ante el autoritarismo de los Kirchner”. “La batalla por el campo no está perdida”, alentó. Sus dos senadores, Samuel Cabanchik y María Eugenia Estenssoro, también se mostraron entusiasmados. “En el Senado es más difícil el panorama para el oficialismo. Con esta votación

agro por ahora descartan volver a un lockout y pidieron tranquilidad a las bases

al Senado y piensan en la Corte

Los ruralistas se mostraron satisfechos pese a la derrota en Diputados, pero algunos lo estaban más que otros. Federación Agraria obtuvo más concesiones. Igual todos dicen que seguirán la pelea en la Cámara alta y en la Justicia.



Luciano Miguens, Mario Llambías y Eduardo Buzzi siguieron con expectativa la votación.

ma suba) y vuelve a 35 puntos la alícuota para las 750 toneladas, incluyendo aquí a los que tienen una producción de hasta 1500 toneladas, aunque sólo recibirán reintegros por la mitad debiendo pagar la retención plena por el resto. Esta flexibilización hace que un productor que tiene hasta 500 hectáreas (el equivalente a 1500 toneladas) y prevé facturar, una vez des-

tan ajustada en Diputados, puede haber cambios. Somos optimistas, porque algunos estudios independientes daban el escenario con 40 votos a favor del campo y solamente 32 por el oficialismo", señaló Estenssoro.

El radical Ernesto Sanz no fue tan optimista: "Deberíamos perder 45 a 25 votos, pero hay que esperar. Todo puede pasar", dijo.

Estenssoro reclamó que en las comisiones de la Cámara alta sean escuchados los gobernadores y pidió que se convoque al cordobés Juan Schiaretti y al santafesino Hermes Binner. La dirigente opositora también quiere escuchar a los intendentes de esas dos provincias, al constitucionalista Daniel Sabsay y a técnicos del INTA, que tienen una "visión negativa de las retenciones".

El senador socialista Rubén Giustiniani continuará en la misma línea que los diputados del PS. "Las modificaciones realizadas por el oficialismo son claramente insuficientes para detener el proceso de concentración de los noventa", sentenció Giustiniani, e insistirá en el proyecto de retenciones diferenciadas y en convocar a un Consejo Nacional Agropecuario ampliado, tal como se lo planteó Binner a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. En el entorno de Gius-

tiniani analizaban que la oposición va a repetir la unidad que mostró en Diputados y veían un escenario complicado para el oficialismo.

Los opositores ya huelen fisuras en el bloque K: recibieron en sus casillas de correo un proyecto alternativo que lleva la firma del salteño Juan Carlos Romero. En tanto, tendrán que ver cómo evitan el abrazo de Menem, que votará contra las retenciones. "La oposición tiene que armar un frente común", afirmaban en el entorno del riojano, que esta semana levantará el teléfono para llamar a más de un viejo conocido.

Los dos senadores del ARI de Tierra del Fuego, José Martínez y María Rosa Díaz, no tenían definida una posición. Sin embargo, en el entorno de los fueguinos advirtieron: "Nunca planteamos objeciones a las retenciones. Es una discusión falsa la que se instaló. Compartimos ideológicamente la redistribución de la renta para los grandes productores". Su esfuerzo se centrará en conseguir mejoras para los chicos y los medianos, al igual que lo intentaron los diputados del SI. Y, de la misma forma que ocurrió en la Cámara baja, es probable que no voten ni con el oficialismo, ni con la oposición.

tura política del resultado parcial del conflicto: "Hay un claro aprendizaje: el Gobierno debe tomar nota de que esa hegemonía que exhibía meses atrás se ha modificado", sostuvo. "Es una satisfacción muy grande la que hemos vivido en el Congreso de la Nación. Sentimos un apoyo muy concreto de muchísimos representantes. Había 122 legisladores que apoyaron la propuesta de no avalar esta resolución del Poder Ejecutivo", concluyó.

Mario Llambías, titular de Confederaciones Rurales, intentó mostrarse conforme luego de la derrota: "Fue una excelente votación, hay que tener en cuenta esto viendo la mayoría que tiene en Diputados el partido gobernante", y analizó que "lo que está marcando es que había cosas que corregir en el proyecto" enviado por el Poder Ejecutivo.

Sin embargo, esas declaraciones de compromiso no alcanzaron a ocultar ese sinsabor que le genera no haber podido ir más allá. CRA es una de las entidades más duras, pues sus posicionamientos son más ideológicos que pragmáticos. Están en contra de la intervención del Estado en la economía y, por lo tanto, aunque el esquema de reintegros beneficie a algunos de sus socios, si las reglas no las fija el mercado para ellos es una derrota.

"Ganar iba a ser muy difícil", admitió Luciano Miguens, titular de la Sociedad Rural, pero al mismo tiempo expresó su "satisfacción" porque el campo "estuvo presente en la discusión parlamentaria". Esta entidad, histórica representante de los terratenientes, no obtuvo prácticamente ningún beneficio de parte de los legisladores. Por eso aclaró que "el campo seguirá peleándola en otras instancias como el Senado, la Justicia, y el defensor del Pueblo, que nos está apoyando". La esperanza de ellos estuvo puesta en el proyecto

de Felipe Solá, que bajaba la retención al 40 por ciento y, si bien mantenía la movilidad, aplanaba la curva para todos los productores.

Esta opción también era la ideal para CRA y Federación Agraria, pues les generaba un mayor ingreso de manera directa sin la mediación del Estado. Este dato no es menor porque entre los requisitos que exige el Gobierno para pagar

"Lo que se acaba de aprobar no resuelve el problema de los productores", afirmó Eduardo Buzzi.

está la factura de venta y muchos empresarios venden una parte de su producción en negro. Por lo tanto, nunca van a poder cobrar el reintegro por todo lo producido. Ese es uno de los motivos por los cuales no les convence ese mecanismo, pero no lo dicen porque equivaldría a reivindicarse públicamente como evasores.

Durante los próximos días la estrategia de los productores va a estar centrada en el Senado donde intentarán frenar el proyecto oficial o al menos introducirle más modificaciones, pero en privado algunas fuentes reconocieron a **Página 12** que las chances son bajas. Si finalmente no logran su cometido, jugarán una de sus últimas fichas en la Corte Suprema de Justicia. Allí el argumento central que van a utilizar es que la alícuota es confiscatoria porque supera el 35 por ciento. Si en ese espacio no logran un resultado positivo, entonces sí la vía institucional quedaría agotada.

El oficialismo

■ **Agustín Rossi, presidente del bloque del Frente para la Victoria:** "Quedó demostrado con este debate que ya nadie discute la movilidad de las retenciones. Con las modificaciones introducidas, el proyecto favorece a más del 85 por ciento de los productores. De esta manera, ahora los pequeños y medianos productores podrán competir con los grandes pools. Hay que destacar la decisión de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, que hace 100 días dispuso las retenciones móviles en función de la movilidad del precio de los alimentos, algo que hoy ya no discute nadie".

■ **Luis D'Elía, titular de la Federación de Tierra y Vivienda:** "Se ha escuchado a decenas de instituciones ligadas a la problemática rural, se ha debatido profundamente y con altura entre los diputados y uno de los pilares de la democracia, la Cámara de Diputados, se ha expresado; ahora es necesario que se respete esa decisión. Espero que el honorable Senado transforme en ley este derecho inalienable del Estado argentino de intervenir en la renta privada a favor de toda la comunidad. Siempre dijimos que las retenciones y la distribución de la renta nacional son dos caras de una misma moneda".

■ **Juan Carlos "Canca" Dante Gullo, diputado del Frente para la Victoria:** "No hay duda de que el debate y la aprobación de la media sanción de la ley de retenciones móviles es una victoria del Gobierno, del pueblo, de la democracia y de aquellos opositores que reconocieron que no se sintieron apretados, y que pudieron discernir con libertad. Este debate demostró que el oficialismo llevó la iniciativa y propuso las modificaciones a una ley enviada por el Ejecutivo, por lo que se demuestra que no fue a libro cerrado, sino que fue tal como lo pidió la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Que la Coalición Cívica, que lo único que hace es generar oposición por oposición, no haya presentado una alternativa, nos tiene que hacer pensar a todos".

■ **Alberto Cantero Gutiérrez, diputado por el FPV y presidente de la Comisión de Agricultura y Hacienda de la Cámara baja:** "Fue un triunfo de la sociedad argentina. Tras la aprobación terminamos cantando el Himno Nacional todos juntos: a todos nos une la patria. Cuando me senté en la banca es porque teníamos el dictamen final que habíamos aprobado donde beneficiamos a los productores pequeños, quienes van a tener disminuciones en las retenciones. Sabíamos que íbamos a corregir para bien el instrumento técnico y me sentí contento y eso es lo que expresé dando garantía a la sociedad argentina, no sólo al pequeño productor. Todos los argentinos hemos aprendido para bien, fue una muy buena experiencia y lo más importante es que se han roto las barreras de la desconfianza, porque todos pudieron hablar, opinar y debatir y hubo un tratamiento global del tema".

Sobra la mitad

Por H. V.

■ Varias veces desde que comenzó el conflicto, la presidente CFK recordó su discurso inaugural, el 10 de diciembre, cuando dijo que las claves del siglo serían los alimentos y la energía. Hace siete meses esa afirmación no lucía como la obviedad que parece hoy, con el petróleo rozando los 150 dólares el barril y la tonelada de soja por encima de los 600 dólares. A partir de marzo, la presidente agregó que las retenciones móviles eran necesarias para redistribuir el ingreso y poner límites a la sojización. Pero salvo el jefe de gabinete, Alberto Fernández, quien durante los periodos de negociaciones con la Mesa de Enlace brindó varios informes técnicos, nadie en el gobierno nacional se preocupó por ampliar las explicaciones presidenciales, sobre todo desde un punto de vista de política económica. La publicidad televisiva “Yo, argentino”, provoca vergüenza ajena: tiene la misma estética de falso documental de la propaganda que usó la dictadura militar. El canal público, único que llega a todo el país, mantuvo su programación ordinaria, como si no se hubiera enterado de lo que está en juego. En las audiencias públicas conjuntas de las comisiones de Agricultura y de Presupuesto de la Cámara de Diputados hubo exposiciones que suplieron ese déficit, aunque tuvieron escasa difusión. Una de ellas es la del ex ministro de Economía Aldo Ferrer. Según la versión taquigráfica, Ferrer dijo que el debate en torno a las retenciones es una ocasión extraordinaria para ubicar el tema en el campo de la estrategia del desarrollo nacional. El conflicto se produce en el marco de una economía ordenada, que lo soporta sin perder los equilibrios fundamentales pese a las turbulencias externas. Tanto o más importante que el aspecto redistributivo de las retenciones es su incidencia en la estructura productiva. Con 40 millones de habitantes y la octava extensión territorial del mundo, el desarrollo argentino requiere que esa estructura sea integrada, diversificada y completa, que abarque desde la transformación de los recursos naturales hasta las industrias de tecnología de frontera, ligadas a la biotecnología, la informática y la producción de bienes de capital, con vistas a elevar la productividad del trabajo en todo el tejido económico y social. Sin esa diversificación e integración no hay país en el mundo que tenga un sistema fuerte en ciencia y tecnología, que no puede sostenerse sólo sobre los productos primarios y su transformación. Países muy ricos en petróleo, cobre, minerales o recursos tropicales no salen del subdesarrollo si no logran conformar una estructura diversificada compleja. El empleo di-

recto e indirecto que genera la cadena agroindustrial argentina representa apenas un tercio del empleo de la fuerza de trabajo. Sin una gran base industrial no podrá haber pleno empleo y, por lo tanto, va a sobrar al menos la mitad de la población. Como la economía argentina está inserta en el mundo, la incorporación al mercado interno de los precios relativos del mercado mundial determinaría la estructura productiva. Ferrer aclaró el punto con el ejemplo de la Unión Europea, una región altamente industrial, cuyos precios relativos son distintos a los argentinos. Para tener una estructura integrada y un agro avanzado, con seguridad alimentaria e integración social, Europa dedica enormes recursos a defender su producción primaria, con la política agrícola común. Sin ella no existiría el campo europeo. La Argentina está en la situación opuesta, en virtud de su subdesarrollo relativo y debe defender su industria. Las señales que vienen del mercado internacional aseguran la rentabilidad en la producción de soja con un tipo de cambio de dos pesos. Pero ese tipo de cambio no permite exportar —ni competir en el mercado interno con importaciones— en la producción de máquinas, textiles, productos químicos y otros bienes más sofisticados, como los reactores nucleares que exporta el Inavap. Por eso se necesitan tipos de cambio múltiples, diferenciales, que le aseguren rentabilidad a la totalidad de la producción de bienes transables, tanto en el mercado interno como en el internacional. Los países emergentes de Asia —que están creciendo a tasas fenomenales— ejercen su derecho y su obligación de administrar las señales del mercado mundial, con tipos de cambio competitivos, para asegurar el proceso de transformación y la inclusión en su estructura productiva de las actividades de frontera. Esto se puede hacer con tipos de cambio múltiples, con subsidios o con retenciones. De otro modo, la estructura productiva la determina el mercado mundial. Países como Canadá y Australia, con una dotación de recursos semejante a la Argentina, son prósperos porque tienen un gran campo y una gran industria. De otra forma, serían también países rezagados. El autor del libro clásico *La economía argentina* negó que un tipo de cambio alto competitivo deprimiera el salario real que, en realidad, es determinado por el nivel de empleo, porque el 90 por ciento del gasto de los trabajadores se hace en bienes y servicios producidos en el país. Lo que importa es el salario real en pesos. El tema fundamental no son las retenciones, sino la rentabilidad. Hay que discutir la rentabilidad de la soja, de los textiles, de las máquinas, de los productos bioquímicos y de los bienes de alta complejidad, para defender la transformación productiva que es indispensable para que la Argentina despliegue en plenitud todo su formidable potencial.

■ El texto completo de la intervención de Aldo Ferrer en las comisiones de Agricultura y Presupuesto se puede leer en el suplemento **Cash**.

Cómo se aprobó el proyecto de ley oficial

La primera

Con la mayoría absoluta de la Cámara de Diputados, necesaria para la creación de impuestos, el Gobierno dio una contundente respuesta democrática al conflicto por los derechos de exportación, pese a las deserciones lideradas por el duhaldismo y el vicepresidente Cobos. La Federación Agraria, la Iglesia Católica y la difusión de la soja transgénica. Las retenciones y la estructura productiva.

Por Horacio Verbitsky

■ Luego de una sesión que duró más de diecisiete horas y con una asistencia record de 254 legisladores, la Cámara de Diputados aprobó ayer al mediodía el dictamen del Frente para la Victoria que ratificó las retenciones móviles y reivindicó las facultades presidenciales para disponerlas. Obtuvo la mayoría absoluta de los votos, que son el requisito para la ley de coparticipación de impuestos. En los artículos siguientes el mismo proyecto estableció una serie de modificaciones tendientes a diferenciar entre los pequeños productores y los grandes capitales aplicados a la producción agropecuaria, fruto de varios días de negociaciones en las que el presidente del bloque, Agustín Rossi, actuó como intermediario entre los demás bloques legislativos y el gobierno nacional. El régimen creado tendrá validez sólo para esta campaña y vence el 31 de octubre próximo. En el mismo orden del día también se incluyeron, pero no llegaron a tratarse, otros dos proyectos complementarios tendientes a complacer a la Federación Agraria y separarla de la Sociedad Rural y las Confederaciones Rurales, que representan a los grandes propietarios y a los capitales especulativos. Esto obedece a la hipótesis de que expresan intereses distintos.

El voto y después

Los 129 votos con los que se dio media sanción al proyecto se lograron luego de que el gobierno nacional aceptara un gran número de cambios desde la firma de la resolución hasta ayer, con una flexibilidad que la oposición política y social no está dispuesta a reconocerle. Pero las fue soltando en forma gradual, como concesiones sucesivas, y no las organizó en torno de un eje definido que le permitiera celebrar alianzas con algún sector que ampliara su mayoría más allá de las fronteras de su propia fuerza. Las dos semanas de debates en comisiones y en el recinto fueron las más intensas que vivió el Congreso en muchos años y justificaron la apuesta presidencial de destrabar el conflicto abriendo el juego a la institución expresiva de la soberanía popular. El debate fue vibrante, con muchas intervenciones valiosas, algunas en la madrugada, por diputados poco conocidos, cuya calidad de argumentación excedió el nivel de la que llegó a la sociedad

a través de los medios en los meses de conflicto. El jueves y el viernes Alfredo De Angeli convocó a través de varios canales de televisión a un cacerolazo nocturno para presionar a los diputados, pero no tuvo eco y frente al Congreso se congregaron miles de militantes kirchneristas. La noche anterior el ex gobernador de Santa Fe, Jorge Obeid, fue agredido por manifestantes que le gritaron montonero. Obeid era uno de los diputados disidentes con el proyecto oficial, lo cual muestra el componente ideológico que se intenta montar sobre el reclamo agropecuario. Los miembros de la Mesa de Enlace rechazaron la media sanción de Diputados pero nadie repitió la amenaza de cerrar el Congreso que había lanzado el Vicepresidente de CRA, Ricardo Buryaile. Por el contrario, Eduardo Buzzi dijo que tenían la esperanza de obtener un resultado distinto en el Senado. El domingo pasado, el diario *La Nación* anunció en un editorial que era inminente una “monumental crisis institucional”. El mismo día consultó sobre las retenciones a uno de los más conocidos especialistas en la solución expeditiva de problemas: “En el conflicto con el campo, el gobierno quiere imponer un sofisma, una falsedad bajo la apariencia de una verdad. Este problema requiere una solución inmediata que ni Néstor Kirchner ni su esposa, la presidenta, pueden dar. Se trata de una crisis artificial, creada por la tozudez del Gobierno”, contestó Carlos Robledo Puch, condenado a prisión perpetua por once homicidios. Agregó que no leía diarios pero estaba informado a través de la televisión. Es una incógnita si la votación legislativa calmará las demasías que permiten oponer semejante figura a la de la presidente, o actuará como un estimulante adicional.

Uno de los proyectos complementarios que se tratarán en la próxima sesión, crea un fondo de 150 millones de pesos para atender a pequeños productores en situaciones de emergencia agropecuaria debidos, al cambio climático o a fenómenos biológicos que pongan en riesgo la continuidad de los productores y afecten a las comunidades rurales. El otro regula los contratos de arrendamiento, que no podrán celebrarse por menos de cinco años, deberán ser por escrito, permitirán participación en las ganancias, recibirán desgravaciones impositivas cuando se trate de pequeños productores, promoverán buenas técnicas agrarias para proteger el medio

ambiente y podrán rescindirse si alguna de las partes incurre en prácticas que deterioren los suelos. Los grandes capitales y los pools de siembra no podrán aspirar a las desgravaciones en IVA y ganancias. El proyecto de arrendamiento fue elaborado sobre la base de uno de la Federación Agraria. La Sociedad Rural se opuso a su tratamiento.

Las compensaciones

El pago de las compensaciones a los pequeños productores de soja o girasol de la cosecha 2007/2008 se extendió a aquellos que produzcan y comercialicen hasta 1500 toneladas, según una escala progresiva que Rossi y los diputados Alberto Cantero y Walter Agosto discutieron con sus interlocutores hasta minutos antes de iniciarse el debate. Quienes produzcan hasta 300 toneladas habrán pagado, una vez recibida la compensación, un derecho del 30 por ciento, es decir 5 por ciento menos que al 10 de marzo. De 301 a 750 toneladas la retención efectiva será del 35 por ciento y de 751 a 1500 pagarán un 35 por ciento por las primeras 750. Recién por encima de las 1501 toneladas regirá la escala dispuesta por el ministerio de Economía en marzo. También se ablandaron otros requisitos para optar a las compensaciones y la forma de pagarlas:

- se eliminó la exigencia de inscripción en el registro de comercializadores de granos. Bastará estar inscripto como contribuyente ante la AFIP;
- se eliminó el requisito que negaba la compensación a quienes tuvieran deuda líquida y exigible por declaraciones juradas presentadas y por pago de impuestos. La compensación se imputará prioritariamente al pago de esa deuda. Las organizaciones gremiales visarán la declaración jurada de sus afiliados, junto con las autoridades provinciales o municipales;
- quedan excluidos del beneficio los propietarios que arriendan el campo y obtienen como pago soja o girasol;
- se suprimió el requisito de que el productor no trabajara más de 150 hectáreas en la región pampeana y 350 en el resto del país;
- el 10 por ciento del Fondo de Redistribución Social se dedicará al fortalecimiento de la agricultura familiar;
- se eliminó el requisito de que el beneficiario de las compensaciones tuviera el cultivo de soja o



girasol como actividad principal; ■ en las compensaciones al transporte de granos desde las provincias extrapampeanas hasta su destino dentro del territorio nacional se sumaron la provincia de La Pampa, siete departamentos del norte de Entre Ríos, cuatro del norte de Santa Fe, dieciséis del norte de la provincia de Córdoba y diez de la provincia de Buenos Aires; ■ las compensaciones podrán cobrarse de inmediato, con un cupón descontable en el Banco Nación.

Doble discurso

El debate parlamentario hizo palidecer el doble discurso del presidente de la Federación Agraria. Lo superó con holgura el diputado bonaerense Felipe Solá, quien fustigó los actos de violencia a los que acuden miembros del sector agropecuario, atribuyó al "clima destituyente" un discurso soez de un oscuro diputado demócrata mendocino que agravó a la presidente. Solá también elogió las modificaciones introducidas por Rossi antes del debate que, confesó, acercaron el proyecto oficial al de su grupo. Pero luego cuestionó la inexistencia de una política agropecuaria y con ese argumento fundamentó el voto opuesto al proyecto de su bloque. Se alinearon con él Luis Barrionuevo, Graciela Camaño, y la ex ministra de Economía del vicepresidente Julio Cobos, un hombre ilusionado con un futuro mejor. Por la mañana, Solá había estado en la Casa Rosada con el propósito de llevar una propuesta que lo colocara como protagonista de la solución y demostrara qué grave error cometió el gobierno al no reconocer su talento designándolo presidente del bloque o de la Comisión de Agricultura. La presidente no lo recibió y quien desechó su plan fue el jefe de gabinete. Dos semanas antes, Solá le había dicho que tenía objeciones pero que no rompería el bloque, donde reiteró su juramento. En la madrugada de ayer, Rossi

trató en vano de convencerlo de que, como mínimo, apoyara el proyecto en general y reservara su disidencia para la consideración en particular. También la jefa de la Coalición Cívica Libertadora rehusó sumarse al proyecto de Solá. Según *La Nación*, Elisa Carrió dijo a los miembros de su bloque: "Nosotros somos opositores, no golpistas. No se presten a ningún acuerdo entre Duhalde y Cobos. Ya en 2001 me invitaron a un gobierno de unidad nacional con la coartada de que había que detener los saqueos, y me negué. Ahora están en la misma maquinación con la excusa del campo". Al comenzar la sesión, Solá había tomado a golpes a un asesor de la jefatura de gabinete que había impedido el paso a tres dirigentes de la Sociedad Rural que intentaban ingresar con una allegada a Solá.

La leche y el aceite

Mientras el Congreso debatía el proyecto de ratificación de las retenciones, la presidente CFK llegó a acuerdos efectivos con los complejos aceitero y lechero. El Estado dejará de pagar compensaciones a una actividad que es líder en el mundo (exporta entre el 65 por ciento y el 95 por ciento de la producción, según la oleaginosa), y las empresas se comprometen a abastecer el mercado local con una rebaja del 30 por ciento. Esta semana aparecieron las primeras botellas en las góndolas, con el precio estampado en el envase para que las cadenas comerciales no puedan hacer diferencia remarcándolo. Las compensaciones se pagarán de un fondo fiduciario constituido por las propias aceiteras, de modo que el subsidio al consumo interno se prorratee tanto entre las que colocan toda su producción en el exterior, que son la mayoría, como aquellas que además abastecen el consumo interno. Esta semana firmó un acuerdo con el sector lechero que lleva de 0,86 a 1,04 pesos el precio por litro que reciben los tamberos que produ-

cen hasta 6000 litros por día. Esto abarca al 97 por ciento de los productores de leche de la Argentina, casi todos en Santa Fe y Córdoba. Durante aquella ceremonia, la presidente reveló que su abuelo fue tambero, de ordeño manual, al frío de la madrugada. También dijo que en 2003 el productor recibía por litro un tercio de lo que el consumidor pagaba en la góndola. Con el nuevo acuerdo superará la mitad. En los próximos dos meses se seguirá negociando para determinar el

costo exacto del litro de leche, lo cual al mismo tiempo arrojará cuál es la unidad económica viable y permitirá organizar medidas de auxilio, como su agrupamiento en cooperativas que les mejoren la escala. Expuso además el objetivo de llegar a los 15.000 millones de litros de producción, mediante la articulación entre la producción y la industria. Pero también apareció junto a otros sectores de la sociedad: en una fábrica de cemento en Pico Truncado y una de autopartes en Chivilcoy,

entregando la bandera argentina a la delegación que concurrirá a los juegos olímpicos de China y anunciando la construcción de 7000 viviendas para suboficiales del Ejército. También promulgó la ley de promoción de autopartes, que contempla la producción de 500 mil motores de automóviles y 700 mil de motocicletas. Nada de ello sería posible en una economía regida por los precios relativos de la producción agropecuaria, que las retenciones intentan atenuar.

Bendita soja

Por H. V.

El Grupo de Reflexión Rural, que orienta el militante de la resistencia peronista Jorge Eduardo Rulli, reveló que una rama de la Federación Agraria Argentina, en combinación con la transnacional Monsanto, introdujo el cultivo de su variedad transgénica en el país y que la Iglesia Católica tiene interés directo en el negocio. En el editorial de su programa *Horizonte Sur* que, pese a su posición hipercrítica hacia el gobierno, se sigue transmitiendo por Radio Nacional, Rulli recordó que desde la Central de los Trabajadores Argentinos, CTA, denunció a la Federación Agraria, a fines de la década pasada, "por haber multiplicado las primeras semillas de soja RR en combinación con Monsanto". En ese momento el secretario general de la CTA era Víctor De Gennaro. Ante la desmentida de Buzzi,

el Grupo de Reflexión Rural emprendió una investigación en el archivo de la Federación Agraria. Allí descubrió que el negocio con las semillas de Monsanto lo había realizado AFA, "una rama de la Federación Agraria, en manos de los pro-chinos". Es decir, de la fracción que conducen el presidente de la Federación Agraria de Entre Ríos, Alfredo De Angeli, y su vicepresidente y responsable del Partido Comunista Revolucionario, Juan Alberto Echeverría, con varias condenas por evasión fiscal. Rulli sostiene que "Buzzi lo sabía y nos podría haber evitado tanta búsqueda y esfuerzo". El orientador del Grupo de Reflexión Rural también recordó que "hace ocho o nueve años", durante un retiro cerrado de Caritas, le entregó en mano al obispo Jorge Casaretto "una carpeta con evidencias científicas sobre los daños que la ingesta de soja ocasiona en el desarrollo neurológico y hormonal de los niños". Por eso, el obispo "no puede ignorar las consecuencias de aquellos supuestos planes solidarios que implementaba la institución que presidía". Se refiere a los cursos que Caritas organizó en todo el país para incluir la soja en la dieta diaria. Rulli también discutió el tema con el ingeniero Eduardo Luis Serantes, presidente de la institución de beneficencia de la Iglesia Católica. "Me respondió con desplante que contaba con todo el respaldo de la Secreta-

ría de Agricultura y del gobierno", en la gestión de Fernando de la Rúa. Rulli añade que Serantes sigue siendo presidente de Caritas y al mismo tiempo director de la empresa de agronegocios Cazenave y Asociados, una consultora que brinda servicios agropecuarios a empresas exportadoras. También es responsable del fondo agrícola de inversión de Molinos y asesor de empresas agroindustriales y de servicios, como Dow Agro Sciences SA. En su publicación oficial *Huellas de Esperanza*, Caritas anunció recetas de milanesas de soja y en las páginas interiores encomió los planes de "ayuda solidaria" organizados por las grandes empresas sojeras y un proyecto de fabricación de hamburguesas de soja en Entre Ríos, en colaboración con Aapresid, la Asociación de Siembra Directa, promotora del modelo sojero. En la semana previa al acto del 25 de mayo de este año en Rosario, Casaretto y Serantes recibieron en San Isidro al presidente de la Sociedad Rural, Luciano Miguens, quien les pidió ayuda para forzar al gobierno a una negociación. La respuesta fue la declaración del Episcopado que instó al diálogo, y que la Comisión de Enlace mencionó para explicar la suspensión del lockout patronal. Fue la primera declaración en muchos años en la que la conducción episcopal no mencionó el grave problema de la pobreza.

El campo: "Yo estoy a favor del campo...", dijo el diputado kirchnerista por Tierra del Fuego Rubén Darío Sciutto y arrancó aplausos. Pero acto seguido continuó: "...del campo popular, no se confundan". Y arrancó nuevos aplausos, pero de otros palcos.



Curiosidades y entretelones de las 19 horas de debate en el Congreso

No tan solos en la madrugada

La pelea de Carlos Kunkel y Felipe Solá. Los que aprovecharon los cómodos sillones para dormir. Los argumentos a favor y en contra de la inconstitucionalidad. La solicitada de la Rural. Los presagios de todo tipo. El festejo kirchnerista en la Plaza del Congreso.

Por Miguel Jorquera



Felipe es Felipe: A las 2.15 de la mañana, Felipe Solá expuso la postura, que había encolumnado a 15 diputados oficialistas y aliados díscolos. La expectativa no era menor: a esa hora había 233, de los 257, sentados en sus bancas. Solá presentó su postura en un discurso encendido que recorría el camino de la ambigüedad. El bonaerense dijo que a los ruralistas les habían tocado "su víscera más sensible: el bolsillo" y que "el sufrimiento que genera la incertidumbre" hizo que respondieran con violencia, "que es entendible pero que no se puede justificar nunca". Se declaró a favor de la facultad del Ejecutivo de fijar las retenciones, recriminó a los exportadores por querer engañar al fisco y dijo que la suspensión de la medida no resolvía el tema. Pero enseguida cargó contra el Gobierno: "No tenemos política agropecuaria, la retenciones son más altas que las aceptables y por eso voy a votar en contra". Enseguida llegó la repulsa del ultrakirchnerista Carlos Kunkel, que se sentía justo detrás de la banca de Solá: "¡Traidor, hijo de puta!", repetía una y otra vez el desencajado, mientras su compañero Luis Cigogna lo tomaba de un brazo para que no se levantara de la banca. Fue el momento más tenso que se vivió a lo largo del acalorado y extenso debate en el recinto. Kunkel volvería a llamar la atención más tarde como uno de los arengadores del canto: "¡Patria sí, colonia no!", que corearon varios diputados kirchneristas.

La diputada evangelista: Algunos diputados decidieron hacer incorporar sus argumentos a la versión taquigráfica, pero igual aprovecharon los minutos que tenían para hablar en el recinto. A veces, los discursos no giraban exactamente alrededor de las retenciones móviles. La legisladora Cynthia Hotton (PRO) señaló que había "mucha gente rezando en iglesias, templos y sinagogas" y recordó lo que Dios le dijo a Josué después de los cuarenta años en el desierto: que se esfuerce, que sea valiente y que haga cumplir la ley.



La inconstitucionalidad: Varios discursos de la oposición giraron en torno de la supuesta inconstitucionalidad del proyecto del Ejecutivo. En medio de oradores encendidos, el kirchnerista santafesino Walter Agosto se tomó su tiempo para responder en tono calmo y con argumentos técnicos a esas acusaciones. A las 8 de la mañana, Luis Cigogna le puso pimienta al tema al repasar quiénes desde sus gobiernos también habían usado las facultades que "otorga el Código Aduanero" y cuyos seguidores cuestionaban la medida en el recinto. Así nombró uno a uno a Raúl Alfonsín y Juan Sourrouille (para reestablecerlas tras la dictadura), Carlos Menem y Domingo Cavallo (para derogarlas), y Eduardo Duhalde, Jorge Remes Lenicov y Roberto Lavagna (para reimplantarlas). La radical K Silvia Vázquez dijo que "el reclamo opositor en ese sentido es oportunista".



Las barras: Las gradas de la Cámara de Diputados tampoco estuvieron vacías a lo largo de todo el debate ni en plena madrugada. En la primera y tercera bandeja estaban los militantes peronistas y de los movimientos sociales K. La del medio está reservada para las huestes camperas. Desde allí se avalaba o reprobaba cada discurso y hasta se discutía a los gritos con los oradores. Varias veces, quienes presidían la sesión tuvieron que amenazar con el desalojo para que se calmaran. Con la presencia de los dirigentes agropecuarios en el palco de invitados, el radical bonaerense Pedro Azcoiti dijo que "el Gobierno sólo tiene un 33 por ciento de representativo, pero no es republicano ni federal". -La república del corralito -le gritaron desde la bandeja K. -¡Golpista! -gritó otro. -Aldo Rico es golpista, lo puso el peronismo -respondió Azcoiti también a los gritos.

Sillones tentadores: En el hemiciclo que bordea el recinto de sesiones y detrás de los cortinados hay unos cómodos sillones donde muchas veces se salda una discusión o una posición frente a un proyecto. En la madrugada del sábado fueron usados para dormir sin alejarse demasiado del recinto.

-¿No se tentó de quedarse ahí? -preguntó Págin12 a un diputado que comentaba la imagen rara que había encontrado en esa zona vedada para extraños.

-No había ninguno desocupado -contestó con desazón el legislador opositor. El reloj marcaba las cinco de la mañana. Efectivamente, como los sillones eran pocos, algunos asistentes a la sesión durmieron donde pudieron, incluso en el piso.



Buenos alumnos: Como muy pocas veces, cerca de 115 diputados hicieron tronar su voz en el recinto con tanto público. A las 3 de la mañana la mayoría de los legisladores se mantenía en sus bancas y hasta ese momento, y aunque el movimiento era constante, la sesión se mantuvo con quórum, más de 129 diputados.

QUORUM	
PRESENTES	254
AUSENTES	3

Comer y dormir: A partir de las cuatro de la madrugada comenzó a decaer la presencia de legisladores en el recinto. Algunos salían en busca de algún refrigerio, otros iban hasta sus despachos a tirarse en los sillones mientras seguían el debate por TV, mientras que algunos buscaban unos minutos de sueño reparador.

Invitados especiales: Cerca de la una y media de la madrugada las principales figuras de las entidades ruralistas llegaron al Congreso e ingresaron al recinto para presenciar el debate. Luciano Miguens (SRA), Mario Llambías (CRA), Eduardo Buzzi y Ulises Forte (FAA) se sentaron en uno de los palcos destinados a invitados especiales. Desde allí, y frente a las cámaras de TV en el Salón de los Pasos Perdidos, se encargaron de decir una y otra vez que las reformas al proyecto oficial no alcanzaban para terminar con el conflicto. Muchos diputados de la oposición se acercaron a saludar. A Buzzi se lo vio conversando un rato largo con la diputada de SI María América González. Después de la votación, el líder de la Federación Agraria se abrazó con el titular del bloque K, Agustín Rossi.



Música para sus oídos: Con los popes ruralistas sentados frente a las bancas, el “Ganso” mendocino del Partido Demócrata, Omar De Marchi, llevó música para los oídos de los jefes ruralistas, que estaban en el recinto, con una advertencia para el ex presidente Néstor Kirchner. “Deje en paz a su esposa, don Néstor, deje gobernar a su esposa tranquila. Espero que Néstor Kirchner no salga a decir después de que el país está hecho pelota por culpa de su esposa”, vociferó desde su banca.



Otra vez en la plaza: Cuando terminó de votarse el proyecto que ratificaba las retenciones móviles, frente al Congreso volvieron a juntarse manifestantes kirchneristas. Entre ellos estaba el secretario Guillermo Moreno. Después de que se votara en particular, varios diputados de la bancada oficialista se acercaron al lugar donde hasta el día anterior habían estado las carpas K. Fueron llegando Carlos Kunkel, Juliana Di Tulio, Dante Dóvena, Carlos “Cuto” Moreno y Juan Carlos Dante Gullo. Edgardo Depetri llegó un rato más tarde y tuvo el privilegio de entrar a la plaza sobre los hombros de uno de los participantes al que no se le veía la cara. Las cámaras enseguida descubrieron que se trataba de Luis D’Elía. También fueron vitoreadas las diputadas de Encuentro Popular y Social Cecilia Merchán y Victoria Donda. Ambas fueron llevadas en andas por sus compañeros de Barrios de Pie.



Operadores: En plena madrugada, en los pasillos de la cámara circulaba todo tipo de rumores sobre el resultado final de la votación. “No tienen los votos”, remarcaban los más entusiastas opositores. “Le falta uno”, decía otro. “Está ofreciendo cualquier cosa para que los voten”, repetían a coro. El acuerdo de una extraordinaria ayuda económica que el Gobierno había otorgado a La Rioja y el supuesto acuerdo para desgravar la actividad para la fruta rionegrina eran las banderas que se hacían flamear. Sin embargo, la apuesta opositora también fue fuerte. La ex diputada duhaldista Marina Cassese estuvo toda la madrugada tratando de sumar discólos contra el proyecto oficial. Desde la Coalición Cívica también aportaron lo suyo. Mandaron a llamar de madrugada a una de las “patas peronistas” de la Coalición: otro ex diputado, Aníbal “Toti” Leguizamón, llegó al Congreso a las cinco de la mañana para tratar de “dar vuelta” algún voto misionero. Leguizamón tuvo aceitados vínculos con el ex menemista Ramón Puerta y el macrismo porteño, aunque ahora milita en las huestes de Lilita.

Solicitada: Victoria Donda, nacida en la ESMA, había recordado durante su discurso la solicitada que la Sociedad Rural publicó el 24 de marzo de 1977, a un año del golpe de Estado de la última dictadura, que desde hace unos días circula a través de Internet. “Varios e importantes son los logros materializados. Quizá mayores de lo que nos puedan parecer sin la suficiente perspectiva. La guerrilla apátrida y brutal ha sufrido rudos golpes y está en franca retirada. Ahora se dedica desde el exterior a atacar el país a través de la prensa de izquierda. (...) sin embargo queda mucho por hacer conforme al plan económico inicialmente enunciado”, dice el texto.



OSDE NEO

www.osdeneo.com.ar
0 8 1 0 - 5 5 5 - 6 7 7 7

Para cuidar a todos los superhéroes de 18 a 25 años.

La Superintendencia de Servicios de Salud tiene habilitado un servicio telefónico gratuito para recibir desde cualquier punto del país, consultas, reclamos o denuncias sobre irregularidades de la operadora de trasgastos. El mismo se encuentra habilitado de Lunes a Viernes de 9.00 a 19.00 hs, llamando al 0800-222-7233.

Mirar el espejo y el horizonte

De cómo los diputados superaron las expectativas previstas. Dos posturas diferentes en la oposición. El oficialismo concedió sin lograr sumar, digresiones sobre una frustración. Todo lo que mostró un hormiguero pateado. Los deberes de las minorías, las tareas del Gobierno. Dos ciclos que terminan.

Opinión

Por Mario Wainfeld

Al debate y a sus vísperas no les faltó nada, ni siquiera la emoción del final, esperando el tablero electrónico como si fuera una definición por penales. Desfilan por Diputados grupos de interés, agricultores no contenidos por “las cuatro entidades”, los integrantes de la Mesa de Enlace, especialistas y economistas de sólida reputación. Un escriba reconocido, que supo ser apologeta de la dictadura, se enfadó porque (amén de a las corporaciones) se les prestaba oreja a “intelectuales”, dando prueba de cuán irredenta y propensa al oscurantismo es la derecha nativa.

Algunas reuniones estuvieron a un tris de naufragar por el exceso de público y eventuales intemperancias. El riesgo valió la pena: hubo asistencia variada, intercambio de pareceres. La sesión fue vibrante, sustanciosa, se transmitió en vivo por varios canales de cable.

Se desbarató una agorería capciosa: el proyecto del Ejecutivo no se aprobó a libro cerrado. Ni mucho menos. Es exótica esa metodología, a la que sólo se apeló para sancionar el Código Civil en el siglo XIX y que fue reprisada parcialmente en la Constituyente del '94 cuando peronistas y radicales blindaron un “pacto de coincidencias básicas”. Acá el paquete se abrió, se hizo un culto de la escucha. Nadie fue acallado.

El oficialismo fue más versátil que sus adversarios. Incorporó reformas, hasta último momento, en el sentido reclamado por la Federación Agraria (FA), los intendentes del interior, sus diputados desgajados y las fuerzas de oposición que aportaron propuestas y no se confinaron en una estrategia de veto, a todo o nada. Hubo intentos de negociación, que se verificaron en los importantes retoques al proyecto original pero no bastaron para que la entente Frente para la Victoria (FPV)-PJ trasgrediera su mayoría muy propia. En ese desenlace, con sabor a poco, incidieron varios factores. Uno fue la praxis zigzagueante de los negociadores del Gobierno, muy forzados y hasta contradichos en el día a día por la conducción de Néstor Kirchner. La exasperación y la desconfianza cocinadas en meses de conflicto empiojaron las conversaciones. De cualquier modo, al oficialismo le queda el galardón de haber ofrecido alternativas, de haber sido la fuerza con



Vera Rosenberg

más disensiones internas (el PRO, la Coalición Cívica y la UCR se mantuvieron unidos en una moción mezuquina, un pagadiós del sector agropecuario para el año en curso) y haber agregado matices y hasta leyes progresivas como las de arrendamientos. No terminó de negociar bien, no emitió señales precisas desde su cúpula, no delegó suficientemente en sus operadores entre los que rayaron alto los diputados Agustín “Chivo” Rossi y el “Negro” José María Díaz Bancalari. He ahí algunas de sus inconsistencias.

El partido SI y el bloque unipersonal de Claudio Lozano agregaron un esfuerzo interesante, el de mediar entre la FA y el bloque mayoritario. Hicieron propuestas en positivo, situadas en un cuadrante más progresivo que la del Gobierno. Se esmeraron en diferenciarse del resto de la oposición, embanderándose en la necesidad de la intervención estatal, la validez de las retenciones móviles y la diferenciación entre grandes y pequeños productores. En su mochila cargan no haber sabido marcar algún matiz de autonomía respecto de la FA, que fue moviendo el arco en sucesivos tramos de las conversaciones. Quedaron, entonces, envueltos en un regateo improductivo al que volvían siempre con un pedido mayor que el anterior.

Esos intentos naufragaron, postergando (o quizá hundiendo) la chance de mostrar dos bloques políticos, concordantes con alguna secesión de las corporaciones del “campo”. De un lado, los paladines de la intervención estatal, de las potestades fiscales del Estado y los que buscan atenuar la tendencia a la concentración de la riqueza, adunados a la FA. Del otro, la Sociedad Rural, CRA y

los partidos que pugnaron por el viva la pepa fiscal, la suspensión de la Resolución 125 durante cinco meses, todos destinados a desembolsar la soja y embolsar una renta formidable.

Esa virtualidad sugestiva no cuajó y el oficialismo debería repasar por qué cedió tanto sin sumar nada. Y mirar al espejo para buscar parte de la explicación, sin caer en la autista tentación de atribuir toda esa contradicción a la mala voluntad, la ineficiencia o la mala fe de quienes debieron ser sus aliados.

El grupo divergente encabezado por Felipe Solá rejunto peronistas y radicales K malquistados con la conducción kirchnerista. Tenían visiones propias (y propuestas elaboradas), pero también ventilaban cuitas internas irresueltas: en el caso de Solá, haber sido inducido a apearse de la reelección, de haber sido privado de la presidencia de la Cámara de Diputados, de no haber sido consultado sobre un tema que conoce mucho mejor que casi todos (o todos) los funcionarios del Gobierno. En el de los radicales K, empezando con Julio Cobos, el de haber sido dejados de lado en la gestión nacional. Un sustrato de malas ondas agregó dificultades, que hicieron masa negativa con la urgencia.

Llevados al dilema de votar un proyecto oficial mejorado, que registraba su influencia, o quedar pegados con la oposición que iba con una propuesta antiestatalista y regresiva, los opositores sistémicos y los concertadores disidentes tomaron la segunda opción. Así conformaron una diferencia exigua, quedando amontonados contra los que quieren un giro neoliberal y una reducción de la intervención estatal en la economía. En sendos buenos discursos, Car-

los Raimundi y Solá se diferenciaron bien y hasta tomaron como suya la ya clásica expresión “destituyente” para rotular la conducta de muchos autoconvocados y de dirigentes opositores. A la hora de votar, binaria por naturaleza, su “tercera posición” quedó malamente apresada. Hicieron número para quienes se ubican en un claro cuadrante a la derecha de la implantación de las retenciones móviles. Agigantaron la imagen corporal opositora y ayudaron a disimular su fragmentación.

Patear un hormiguero

El cabal funcionamiento de las instituciones, con toques de calidad auspiciosos, debería ser honrado por la oposición a la que cabe exigirle profesión de fe democrática, honrando la regla del número. La dirigencia agropecuaria está bajo la lupa: si se enfadan cuando los tildan de golpistas no pueden, en paralelo, psicopatear con la reincidencia en la acción directa ilegal, en desacato a lo que se votó en el Congreso.

El oficialismo, sin descuidar los porotos en el Senado, tiene el deber de reflexionar todo lo que pasó desde que pateó un hormiguero. Con razón en lo esencial, hizo una pésima lectura de la realidad, tuvo floja información sobre la actual conformación de un sector social-productivo relevante. Careció de cuadros de gestión intermedios dotados de saber y de autoridad. Comunicó pésimo, en muchos casos por vías de emisores que parecían al servicio del adversario.

La situación planteada fue prematura y torpemente catalizada pero es expresiva de una serie de cambios que tenían que emerger, quizá de modo menos traumático. Dos ciclos iniciados en 2002 (el

económico y el político) están en trance de terminar. Un modelo sencillo o hasta rudimentario de maxidevaluación exitosa de sesgo exportador matizada por un crecimiento de las políticas públicas y una pulsión por la creación de trabajo valió para el gobierno de Eduardo Duhalde y se concretó en el de Kirchner. Pero un crecimiento superior al 40 por ciento del PBI en cinco años, asentado sobre una sociedad asolada por la crisis, produce efectos revolucionarios (y desordenados) en la estructura social y productiva.

“El campo” no es parangonable con situaciones previas, el mapa de la clase trabajadora tampoco. En condiciones lindantes con el pleno empleo, el núcleo de los problemas se traslada a la calidad del trabajo, a la cruel dispersión del abanico salarial, a la informalidad. La persistencia de un núcleo duro de pobreza clama por políticas específicas, más sofisticadas que un neokeynesianismo encomiable en su norte pero primitivo para resolver la complejidad.

En lo político, la aceptación (si se mira bien hasta la demanda) de un liderazgo fuerte y concentrado cede paso a un esquema más plural. Traducir lo que se vio en Diputados (y lo que, seguramente en menor cuantía, se verá en Senadores) en clave de defecciones y traiciones es un ángulo no digamos falso pero sí imperfecto. Acaso el ciclo político terminó antes que el económico, la polarización electoral de 2007 lo disimuló en aras de la lógica revalidación del gobierno que había piloteado la mayor crisis de la historia reciente.

Otra sociedad, otros jugadores políticos, más autonomías relativas, más requerimientos (para colmo inéditos) de organizaciones sociales o de la sociedad ci-

CUIDANDO A LOS QUE CUIDAN

Taller para los que acompañan a un ser querido en situaciones especiales.

4824-9452 1549364010
sim42001@yahoo.com



Políticas: “Persiste un núcleo duro de pobreza que clama por políticas más sofisticadas que un nekeynesianismo encomiable pero primitivo para resolver la complejidad”.

vil, más competencias en manos de otros representantes del pueblo signan una época nueva. Su enorme atractivo finca en la alquimia entre una factible potencialidad económica y un grado alto de sustentabilidad política. La autoridad del Gobierno, su firmeza fueron puestos a prueba por la turbulenta economía mundial y por un lockout que hubiera hecho rodar a cualquier gestión anterior.

Esa consistencia no se basta sin un añadido de lectura de realidad y aggiornamento. El oficialismo debe pasar la hoja, tarea peliaguda porque sólo será funcional si se propone nuevos instrumentos, nuevos elencos y una puesta al día de sus objetivos generales.

No parece que vaya por buen camino si queda abroquelado en los estrechos márgenes políticos del PJ y sociales de los trabajadores dependientes y los sectores más humildes. En oficinas oficiales se concuerda en hablar de un “shock redistributivo” como iniciativa para restaurar la primacía presidencial. Tiene en carpeta válidas herramientas de las que se vale por rutina: el Consejo del Salario Mínimo, aumentos de jubilaciones o de asignaciones familiares. En buena hora que se pongan un poco al día, pero eso no impactará en los agujeros negros del modelo ni le dará tono propio a la actual gestión. Son, al fin y al cabo, estribaciones de “la era Kirchner”. Mucho se enarboló la bandera de la redistribución del ingreso, flaco favor se le haría si (resignadamente) se fantasea que los medios utilizados hasta ahora son suficientes para avances sustantivos rumbeados a ese norte.

Castigado en las urnas en varios grandes centros urbanos, muy de punta con ciudades del interior de la Pampa Húmeda, el Gobierno debe imaginar una agenda que deshiele su aislamiento. El impuesto a la renta financiera, la imposición de una carga tributaria importante a tantas explotaciones mineras, la ley de radiodifusión, una normalización consensuada del Indec son acciones que están malamente postergadas y que podrían convulsionar alineamientos actuales.

La diarquía ejercida por la pareja presidencial, al ver del cronista, no encubre divergencias fuertes ni doble comando. Pero es un sistema de poder difícil, de escasa tradición previa e inestable por definición. Hasta acá, funcionó opacando la figura y la imagen presidencial, más vale que sin desearlo.

La reinstalación de la gestión de la presidenta Cristina es una urgencia que el Gobierno necesita priorizar. Una agenda nueva, un elenco que revele relanzamiento (o como se llame). Y sobre todo un haz de medidas de segunda generación que se hagan cargo de la existencia de un país distinto (mejor y más intrincado) al que se caía a pedazos a principios de siglo. La archivada propuesta del Bicentenario sería una buena base de lanzamiento si se le sacara la naftalina y no se la confinara en la pura enumeración de metas. El imperativo, el caso concreto “del campo” lo expuso, es construir ámbitos y métodos de negociación, información e intercambio. Discutir cómo, con quién y dónde se delibera. Y, muy especialmente, construir un

abanico de acciones novedosas. Muchas de ellas, como la resurrección Ley de Arrendamientos, no hace falta inventarlas, apenas remozarlas o sacarlas del cajón.

El Congreso viene haciendo bien su labor, jerarquizando al sistema político, aunque debe puntualizarse que, merced al desorden previo, se terminó ocupando

(sin plena aptitud) de tareas que competen a la Secretaría de Agricultura. Todos deben comprometerse para que el Senado termine la labor y acatar el veredicto institucional. Ese escenario es anhelable e incompleto. No sólo porque queda pendiente la discusión de una política agropecuaria general sino por el enorme déficit en “po-

líticas” (con “s” final) y de instancias de negociación que aqueja al sistema democrático todo y al Gobierno en especial.

Lo sucedido en esta semana ilumina una perspectiva: salirse con innovación, con pluralismo, con más escucha. Una Argentina compleja y demandante está sedienta de más gobierno, más polí-

ticas públicas (lo cual exige una generosa cuota de recursos económicos, la aborrecida “caja”), mejores abordajes de la conyuntura, una visión de mediano plazo. Esos desafíos impactan al gobierno, quizá de modo imprevisto pero ineludible.

mwainfeld@pagina12.com.ar



ESTAMOS RESTAURANDO ÍNTEGRAMENTE EL ROSEDAL

YPF está trabajando para la restauración integral del Rosedal de Palermo. Este proyecto se encuentra dentro de un plan de trabajo que se llevará a cabo respetando el diseño original del parque, siendo supervisado por la Dirección General de Espacios Verdes del GCBA a través de la Coordinación del Parque Tres de Febrero y un equipo de especialistas en preservación de patrimonio histórico.

El proyecto incluye:

- Renovación de la rosaleda y reposición de más de 6.000 rosales
- Limpieza y formación de árboles y arbustos
- Aporte funcional en senderos y caminos
- Adaptación para personas con discapacidad en los grupos sanitarios
- Renovación del sistema de riego e instalación eléctrica
- Restauración de fuentes, puentes, monumentos y elementos ornamentales
- Reparación del mobiliario urbano
- Renovación del sistema de señales
- Mejoras en el cerramiento perimetral

Las mejoras en **El Rosedal** ya están en marcha para que el parque vuelva a ser un centro de atracción para los vecinos y el turismo nacional e internacional.



 Buenos Aires
Gobierno de la Ciudad

Inventemos el futuro

YPF

Las entidades agropecuarias exhortaron a los productores a no retomar los piquetes

"No tenemos que cortar las rutas"

Aunque advirtieron que "el problema continúa", los dirigentes ruralistas desalentaron la realización de nuevos cortes de ruta contra las retenciones. El titular de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi; el de la Sociedad Rural, Luciano Miguens, y el vicepresidente de Carpab, Jorge Srodek, llamaron a no volver a los piquetes a los productores que amenazaron con retomarlos e hicieron recomendaciones de quedarse en casa por lo menos mientras el proyecto de ley esté bajo el tratamiento del Senado. En algunas provincias hubo autoconvocados que se reunieron en el costado de las rutas, pero en general el panorama fue de poco movimiento. Más que cortes, la idea que prima es la de movilizarse a Buenos Aires, para estar presentes en el debate en la Cámara alta.

Buzzi salió a poner paños fríos inmediatamente después de la votación. "Estamos de acuerdo con el alerta, la movilización y asamblea" por parte de las bases, dijo, "pero lo que no tenemos que hacer es cortar las rutas". El presidente de la FAA aseveró que no volverán a un "plan de protesta gremial porque las instituciones están funcionando", más allá de que "lo que se acaba de aprobar no resuelve el problema de los productores".

En un tono similar, Luciano Miguens sostuvo que desde la Sociedad Rural "tenemos la obli-

En algunas localidades hubo reuniones al costado de los caminos. La idea de los ruralistas es movilizarse hacia Buenos Aires cuando el Senado debata las retenciones.



La escena de productores reunidos a la vera de las rutas se repitió en varias provincias.

Bernardino Avila

gación de llamar a toda esa gente a la cordura y la razonabilidad". Miguens sostuvo que "el campo seguirá peleándola en otras instancias" como "el Senado, la Justicia y ante el defensor del Pueblo (Eduardo Mondino), que nos está apoyando" en el reclamo.

Por su parte, Jorge Srodek llamó a "estar calmos, actuar con mucha prudencia. Es un momento para seguir con las asambleas y las movilizaciones, pero hasta que se termine el trámite parlamentario, y luego la Corte, creo que hay que acompañar todo esto". Srodek señaló que "hay gente en la vera de las rutas que salió a manifestar su disconformidad, pero de ninguna manera se van a cortar".

En Santa Fe, productores enrolados en la Federación Agraria volvieron a las rutas, aunque se mantuvieron en la banquina. Dijeron que esperarán la determinación de la Mesa de Enlace. El delegado Regional de FAA, Daniel Bodo, anticipó que "numerosos intendentes del sur santafesino están organizando una marcha a la Capital para cuando lo trate el Senado". En el Chaco hubo autoconvocados que se reunieron también al costado de las rutas en Sáenz Peña y otras localidades. El criterio fue el mismo: "Estamos invitando a los productores para ir a Buenos Aires y estar en el Senado el día de la votación", dijo Sonia Ibáñez, de los autoconvocados.

Opinión Por Gustavo Arballo *

Confiscatoriedad y falta envido en la Corte Suprema

Se dice que en este juego el máximo es treinta y tres, y de ahí para arriba, es trampa. Bueno, claro, no lo van a encontrar si leen la Constitución, pero lo dice la Corte, que es, en definitiva, la que dice lo que la Constitución dice.

Entonces, sin truco, con una precisión numérica envidiable —digna de mejor causa—, se dice que la Corte ha dicho que los impuestos no pueden exceder el 33 por ciento de la renta o el patrimonio que grava un tributo.

Esta regla no se debería formular sin subtitularla, sin apostrofarla, desde una perspectiva histórica, con ciertas salvedades. Existe una serie de fallos, a partir de la década del cuarenta, que dieron pie a tal "regla". Contrario sensu, se podría decir que los casos clásicos que se citan al respecto la conectan mayoritariamente con gravámenes locales (provinciales), no federales, y con impuestos a bienes, no a ingresos. La regla quedó en los manuales de derecho, la Corte coqueteó con ella, la aplicó prolijamente muchas veces, y la marginó también otras tantas, dando lugar a un repertorio interesante de excepciones, de letra chica.

Si nos interesan las retenciones, cabría decir que acaso el fallo que más analogía tiene con el asunto es "Montarcé", de 1974, donde precisamente la Corte dijo que en estos derechos de aduana, donde el Estado puede tener plausibles razones de política comercial, no se aplica la regla del 33 (y, a su vez, deberá decirse que en ese fallo se trataba de derechos de importación, no de exportación). Finalmente, se puede agregar que recientes fallos de esta misma Corte "renovada" han hecho profesión de fe de la regla, sí, pero a propósito de otra materia bien diferente, las indemnizaciones por despido (en "Vizzotti", de

2004, donde pronunció la inconstitucionalidad del sistema de topes que, empero, formalmente rige hasta hoy en la materia).

Ante esto, la primera pregunta que un neófito plantearía es por qué 33 y no 40 (criterio de la vaca del mus) o 21 (criterio del black jack). Cabe preguntarse por qué silogismo se ha entendido que esa es la cifra mágica, exacta, la porción áurea del control de confiscatoriedad, qué misterioso análisis económico subyace en su motivación para asignarle carácter absoluto. Cabe señalar que esta impar invención de la jurisprudencia argentina no tiene parangón en ningún sistema jurídico contemporáneo. Cabe presumir, al cabo, que no hay más respuestas que las que desembocan en el callejón sin salida de un tribunal que invoca su propia autoridad: alguna vez, la Corte ya se ha pronunciado y dio ese número.

Inevitablemente habrá, más tarde o más temprano, un fallo de la instancia suprema sobre el tema retenciones. Inevitablemente ese fallo deberá decir algo sobre el planteo de confiscatoriedad. Una opción posible es la de repetir esta jurisprudencia del 33, lo cual sería un error, un severo cercenamiento a la viabilidad de un sistema tributario. La mayoría de los países superan esa cifra con sus tasas tope de impuesto a las ganancias superiores (España, Inglaterra y Francia se ubican en la franja del cuarenta) y el mismo impuesto a las ganancias que rige en nuestro país tiene desde hace mucho tiempo una alícuota máxima del 35 por ciento.

Además, si canta 33, la Corte deberá tolerar la difícil convivencia de esa regla tan aparentemente tajante con su salvedad de que la misma no se aplica si el exceso porcentual se da por superposición de impuestos distintos. La alternativa es impen-

sable: jugar a fondo con esa regla devastaría la capacidad de financiarse no sólo del Estado nacional, sino de las provincias y los municipios.

Pero el criterio de la confiscatoriedad "tasada" luce peligroso en cualquier límite que se lo fije, y fracasa incluso por escaso: en ciertos casos, uno podría poder demostrar que lo confiscan, incluso aplicándole una tasa inferior al 33 por ciento. Con buen criterio dice un tributarista español (Ferreiro Lapaiza) que un tipo del 300 por ciento puede ser perfectamente constitucional (si grava, por ejemplo, la adquisición de una joya) y un tipo del 10 por ciento puede tener alcance confiscatorio si agota o hacer superar la capacidad económica de quienes sólo adquieren artículos de primera necesidad. Uno podría ver más confiscatoriedad en el IVA del 21 por ciento, que percute sin atenuaciones sobre personas indigentes, que en una "retención" del 40 por ciento en un producto que viene escalando casi exponencialmente su rentabilidad. Sin caer en la bizantina discusión sobre su carácter "extraordinario", no es insensato postular que el margen de tributación sí puede ser diverso, en función, precisamente, del margen de ganancia, y que un sistema "móvil" está conceptualmente diseñado para traducir esa progresividad.

En suma: la Corte debe tomar en estos casos una solución menos "numerizada", pero más compleja, y que forzosamente no se dejará sintetizar en un eslogan. Al cabo de estas líneas, ni siquiera habremos de excluir la posibilidad de que el nivel de alguna de las alícuotas vigentes para la exportación de ciertos productos agrarios sea, finalmente, confiscatorio, en toda su curva o en ciertos tramos. Es necesario, en cualquier caso, compatibilizar la pro-

tección constitucional al derecho a la propiedad —algo a lo que la jurisprudencia no debe en ningún caso renunciar, por más que se trate de tributos impuestos por ley— y las necesidades de financiación del Estado.

Quizá sea posible, como solución superadora, decir que a partir de cierta alícuota —que aceptemos que sea el 33 por ciento, aunque sea en homenaje a la tradición— la carga de la prueba se invierte y el Estado es el que debe demostrar su constitucionalidad.

Esto permitirá, caso por caso, un control judicial sensible al contexto y centrado en establecer la razonabilidad del impuesto en todas sus dimensiones: equidad horizontal (que exista correlación entre los tributos que debe afrontar cada franja de ingreso), equidad vertical (que los que tienen —o ganan— más, paguen más), razonabilidad en el criterio de imposición por fines extrafiscales (el impuesto es un instrumento de política económica y comercial, no sólo de "caja" y financiamiento del Estado: un impuesto se puede subir o bajar para incentivar la producción, pero también para evitar el encarecimiento de los precios internos y la sobreproducción de un bien que tenga efectos posteriores ruinosos). Algunas de estas cosas, con mayor o menor grado de plausibilidad, se vienen discutiendo desde hace cien días, en una frondosa polémica, que la Corte deberá afrontar y —en lo pertinente— resolver concienzudamente, en prosa, no apelando a la alquimia cabalística (García Belsunce dixit) de un número fijo que nadie podrá justificar con solvencia.

* Abogado. Profesor en la carrera de abogacía de la Universidad Nacional de La Pampa. www.saberderecho.blogspot.com

ANIMATE A RENOVAR TU CASA

expo
casa
JUMBO

MILES DE OBJETOS QUIEREN ENTRAR EN TU CASA

4 al 20
JULIO

Visita Expocasa, en Jumbo. Donde te esperan las mejores propuestas para renovar tu hogar. Muebles, blanco, iluminación, bazar, electrodomésticos, decoración y ferretería para que hagas de tu casa ese lugar adonde siempre querés volver.
EXPOCASA JUMBO. Animate a cambiar.

JUMBO

Se agrandó Campanita

Por José Natanson

Institucionalmente confinados al Senado, donde su única función consiste en tocar la campanita, los vicepresidentes argentinos se rebelan. Todos, en un momento u otro, desafían al jefe de Estado, lo desautorizan y se desmarcan. En los últimos días fue Julio Cobos, el hasta ese momento opaco ex gobernador de Mendoza, que citó en su despacho a los gobernadores para discutir las retenciones y, ante el rechazo de Kirchner, terminó reuniéndose con los mandatarios opositores. La semana pasada, Cobos dio un paso más en el camino de la diferenciación en un fotografiado encuentro con el jefe de la Iglesia y adversario K, Jorge Bergoglio, y generó las críticas del Gobierno. ¿Cómo se explica esta tendencia?

Número dos

Cobos no es el primer vice que plantea un desafío. Elegido segundo de Carlos Menem en 1989, Eduardo Duhalde acompañó a regañadientes el Pacto de Olivos y la reelección, pero desde un primer momento comenzó a construir un aparato en la provincia de Buenos Aires que Menem, pese a todos los esfuerzos, nunca logró penetrar. La disputa entre ambos fue el eje de la política argentina durante el menemismo tardío. En 1999, cuando el riojano lanzó su aventura re-reeleccionista, Duhalde anunció un plebiscito que resultó el tiro del final para aquellas pretensiones. En el medio, el segundo vicepresidente de Menem, el en ese entonces calvo Carlos Ruckauf, se había emancipado de su padrino para pasarse al bando de... Duhalde. El premio fue la candidatura a gobernador bonaerense.

La relación de Chacho Alvarez con Fernando de la Rúa, aunque al principio fue buena, se fue agrietando con los meses y terminó de estallar en octubre del 2000, cuando el líder del Frepaso renunció a la vicepresidencia en medio del escándalo por las coimas en el Senado.

Aunque hoy pocos lo recuerdan, Daniel Scioli protagonizó un fugaz conato de rebeldía tres meses después de la asunción de Kirchner, cuando pronunció una serie de declaraciones defendiendo un aumento de tarifas y cuestionando la anulación de las leyes de obediencia debida y punto final. La respuesta K fue una fulminación política inmediata a través de la eyecación del secretario de Turismo, que respondía a Scioli, y la negativa a recibir al vicepresidente en la Casa Rosada. Con el tiempo, Scioli logró acercarse nuevamente a Kirchner y, tras su elección como gobernador, se mantiene en una posición de alineamiento automático.

La persistencia del desafío vicepresidencial indicaría, en principio, que se trata de una tendencia estructural de la política argentina y no de una serie de

episodios aislados. Mi hipótesis es que es así, pero para entenderlo hay que detenerse por un momento en la historia.

Vices del pasado

Hasta, digamos, las primeras décadas del siglo XX, cuando el principal problema de la Argentina todavía era la unificación nacional, las fórmulas presidenciales se definían en base a un delicado equilibrio territorial. Hubo excepciones, por supuesto, pero en general se buscaba un balance: Bartolomé Mitre (Buenos Aires) y Marcos Paz (Tucumán); Miguel Juárez Celman (Córdoba) y Carlos Pellegrini (Buenos Aires); Manuel Quintana (Buenos Aires) y José Figueroa Alcorta (Córdoba). Hay muchos ejemplos, pero lo central es que la Argentina todavía era una articulación precaria de Estados preexistentes: la política funcionaba como un juego de poderes provinciales que se reflejaba en la composición de las duplas presidenciales.

Me salteo la larga etapa de los golpes de Estado y los gobiernos civiles interruptus para llegar a la recuperación democrática de 1983, que trajo otra forma de jugar la política y otra manera de definir las candidaturas. Aunque el factor geográfico estuvo presente, lo que primaba era el equilibrio hacia adentro de los partidos: Raúl Alfonsín, referente del ala más progresista de la UCR, eligió como segundo a Víctor Martínez, representante del conservador radicalismo cordobés. El candidato del PJ, Italo Luder, era un punto intermedio entre los sectores ortodoxos de Hermi-

nio Iglesias y los más modernos de Antonio Cafiero, que balancearon la fórmula con Deolindo Felipe Bittel, encargado de conducir al peronismo durante la dictadura y el único político que se atrevió a presentar un informe sobre los desaparecidos a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. En las elecciones siguientes, Eduardo Angeloz, máximo referente del radicalismo antialfonsinista, se candidateó junto al alfonsinista Juan Manuel Casella, mientras que Menem eligió a Duhalde, porque era bonaerense pero también porque era un intendente moderado que le permitía equilibrar el apoyo de los sectores más ortodoxos en la interna contra Cafiero.

Argentina vivía un auge de la política de partidos. Tras la larga noche autoritaria, las fuerzas políticas recuperaban su lugar en el mundo, eurocentricamente entu-

siasmadas con la transición española y el todavía exitoso modelo de convivencia italiano. Con un radicalismo revitalizado y orgánico y un peronismo que se sacudía sus rasgos más movimientistas, era lógico que las fórmulas presidenciales se conformaran atendiendo, sobre todo, a criterios de equilibrio partidario.

Hoy

Si hasta principios del siglo XX, en pleno proceso de organización nacional, primaba el criterio geográfico; si en la primavera democrática pesaba sobre todo el balance interno de cada partido, parece lógico que en los últimos años, en simultáneo con la consolidación de los medios como principal arena de la política, la fórmula presidencial se conforme en base a juegos de imagen. Se ha dicho mil veces: los partidos perdieron importancia relativa como organizadores de la voluntad política, las personalidades pesan más que nunca y los medios de comunicación juegan un papel centralísimo.

La nueva estrategia resulta evidente al repasar los últimos casos: Menem no eligió a Ruckauf como compañero de fórmula porque representara a una línea interna o porque fuera porteño, sino porque era el ministro con mejor imagen de su gabinete y en aquel momento el único capaz de imprimirle un matiz moderado—resulta difícil decir progresista— a su candidatura. Chacho integró la fórmula de la Alianza porque el lugar estaba reservado para alguien del Frepaso, pero también porque era el dirigente de ese partido más popular luego de Graciela

Fernández Meijide y porque complementaba la personalidad gris y conservadora de De la Rúa con un perfil desconstruido y neoperonista. Néstor Kirchner optó por Scioli no porque fuera porteño ni porque nucleara alrededor suyo a un grupo importante de dirigentes, sino porque era un ministro de su aliado Duhalde que proyectaba—usemos sus propios términos— una imagen positiva y optimista. Y, aunque es cierto que Cristina se presentó junto a Cobos como parte de una alianza con un sector del radicalismo, esto no significa que la procedencia del hombre sea importante—daba lo mismo si era mendocino o salteño— ni que sea el líder indiscutido de aquel sector, como demuestra la ausencia de los radicales K en la reunión de gobernadores convocada en su despacho. Más bien, Cobos fue elegido por su condición de no pejetista y por sus antecedentes personales de gobernador exitoso.

Por siempre campanitas

Llego entonces a la conclusión de mi razonamiento. Como lo que hoy define la elección del vicepresidente es su imagen pública, el candidato principal suele inclinarse por personajes conocidos y populares. El problema es que, una vez en el gobierno, estos personajes carecen de atribuciones institucionales importantes. Antes, el vicepresidente, en tanto referente del interior o de Buenos Aires o líder de una línea partidaria, contaba con otros resortes de poder: legisladores, gobernadores, aparato. Hoy es solo él y su imagen. Para mantenerse en la cúspide necesita, lógicamente, alimentar su popularidad, y la mejor manera de hacerlo, en tiempos de videopolítica, es apelar a los medios. ¿Y qué forma más rápida y eficaz de conservar protagonismo que diferenciarse públicamente del presidente?

Esta mecánica, convertida casi en una ley de hierro de la política, se potencia si se tiene en cuenta otro dato importante: en general, los vices son elegidos por su llegada a ciertos grupos sociales ajenos al candidato presidencial (los progres de Chacho, los moderados de Scioli, los radicales de Cobos) como forma de potenciar las chances electorales. Ya en el poder, es natural que busquen conservar a toda costa su predicamento en estos sectores, al fin y al cabo su principal capital político.

La conclusión de esta nota es simple: el desafío vicepresidencial es un rasgo más estructural que coyuntural de la política argentina. Los últimos movimientos de Cobos deben leerse en este marco.

Por supuesto, esto no implica que los vices estén condenados siempre a desmarcarse, sino que existe un desfase entre su peso político y sus funciones reales que los angustia y que alienta esta tendencia tan pintoresca a la rebelión eterna.



El conflicto con el sector agropecuario produjo una división dentro de sus filas

Los radicales K están retensionados

Los gobernadores del radicalismo concertador están molestos con las actitudes de Julio Cobos. Le reprochan su diferenciación del Gobierno y la “falta de conducción” de ese espacio. Al vicepresidente lo apoyan intendentes de zonas rurales. La próxima semana se juntarán a analizar cómo siguen.

Por Sebastian Abrevaya

El vicepresidente Julio Cobos se ganó dos problemas a partir del conflicto entre el Gobierno y las entidades rurales. Por un lado, deberá lidiar los tres años y medio que le restan de mandato con un kirchnerismo muy molesto por su posición frente al proyecto de retenciones móviles que el oficialismo envió al Congreso. Por el otro, tendrá que enfrentar el enojo que cosechó entre los propios radicales K tras haber convocado a una reunión con los gobernadores sin consultarlos previamente. La semana pasada un grupo de legisladores, intendentes y funcionarios manifestaron su respaldo a lo actuado por Cobos y criticaron la actitud de los mandatarios provinciales. A diferencia de otros espacios que integran la Concertación Plural, los radicales deberán primero encauzar sus diferencias internas para después hablar de recomponer los lazos rotos con el kirchnerismo. Con esa idea se reunirán la semana próxima para analizar cómo sacar del pozo al alicaído proyecto concertador.

“Si yo tengo un problema en mi provincia y el vicegobernador llama a los intendentes para solucionar el conflicto, obviamente me voy a enojar”, le escucharon decir al gobernador de Santiago del Estero, Gerardo Zamora. El santiagueño vio con buenos ojos que Cobos pidiera mediante una carta pública que las retenciones móviles de discutieran en el Congreso, pero considera que después se sobrepasó con la invitación a los gobernadores, que finalmente se transformó en un cónclave con la oposición.

De los tres gobernadores del radicalismo K, el más “fastidiado” con Cobos es el rionegrino, Miguel Saiz, que hace un mes organizó en su provincia un encuentro de ese espacio sin la participación del mendocino. En aquella reunión, encabezada por Saiz, Zamora y el gobernador de Corrientes, Arturo Colombi, redactaron un documento titulado “Somos radicales”, donde ratificaron su pertenencia a la UCR y su voluntad de conducir el partido para llevarlo orgánicamente a la alianza con el kirchnerismo. Fue un tiro por elevación al vicepresidente, que poco antes había creado su fuerza propia en Mendoza, desvinculándose totalmente del radicalismo y abandonando la idea de pelear por el control de las riendas de ese partido. Saiz también criticó duramente que Cobos se haya distanciado del gobierno de Cristina Fernández “apenas el barco empezó a zarandearse”. Un estrecho colaborador del rionegrino fue elocuente: “Cuando hay quilombo tenés que bancar, no podés salir a diferenciarte. Hay que esperar que pase y después sí sentarte y decir: bueno, ésta es la última.” Más allá de las críticas que

Guadalupe Lombardo



Los gobernadores Gerardo Zamora y Miguel Saiz no están conformes con los últimos movimientos políticos del vicepresidente.

“No se puede ser socio en las ganancias y diferenciarse en las pérdidas”, dicen los críticos de Cobos.

Saiz tiene con la forma en que el kirchnerismo armó la Concertación, mostró cercanía con la Casa Rosada durante la crisis. “No se puede ser socio en las ganancias y diferenciarse en las pérdidas”, resumió un operador político suyo y precisó que el rionegrino piensa lo mismo que Zamora:

que todo lo que Cobos hizo después de plantear que el debate sobre las retenciones móviles debía ser llevado al Congreso fue “una sobreactuación”. “¿Qué sentido tenía llamar a los gobernadores y mantener la convocatoria para terminar hablando con Alberto Rodríguez Saá?” Saiz le reprocha, además, a Cobos la “falta de conducción” del radicalismo K y su estilo. “Los mendocinos son raros. En Mendoza no hay radicales ni peronistas: hay peroganzos y garbanzos, todos son conservadores”, esgrimió una fuente cercana al mandatario rionegrino para explicar sus críticas al vicepresidente. Dentro del espacio del radicalismo concertador, Cobos tiene

Un voto que no fue en bloque

El bloque De la Concertación no escapa a las divisiones del radicalismo K. Las diferencias internas llevaron a que seis integrantes de esa bancada votaran ayer a favor del proyecto del oficialismo que ratificó la resolución 125 y otros cuatro se sumaran a la iniciativa impulsada por Felipe Solá. En contra del dictamen del kirchnerismo votaron el ex intendente de Mar del Plata y jefe de la bancada, Daniel Katz, los mendocinos Jorge Albarracín y Laura Montero y el rionegrino Juan Carlos Scalesi. Junto con el oficialismo votaron el mendocino Héctor Alvaro, el rionegrino Hugo Cuevas, el neuquino Hugo Prieto y los bonaerenses Norberto Erro, Eduardo Serebrinsky y Silvia Vázquez, que también colaboraron con el Frente para la Victoria para obtener el quórum necesario para habilitar la sesión. En las horas previas al debate se especulaba con que los votos de ese bloque se repartirían en partes iguales, aunque finalmente la balanza se inclinó para el lado del Gobierno.

Télam



“Va a haber que analizar el funcionamiento de la Concertación”, señaló Horacio “Pechi” Quiroga.

su apoyo en un grupo de dirigentes de Mendoza, en intendentes que pertenecen mayormente a la provincia de Buenos Aires y en algunos miembros del bloque de diez diputados que lidera el ex intendente de Mar del Plata Daniel Katz, donde las divisiones se hicieron evidentes ayer a la hora de la votación en la Cámara baja. El martes pasado los dirigentes que responden a Cobos redactaron un documento donde ratificaron su identificación con el Gobierno y cuestionaron la “falta de solidaridad” con el vicepresidente por parte de los tres gobernadores. Un referente de ese espacio, el intendente de Junín, Mario Meoni, advirtió que la actitud “dialoguista” de Cobos es utilizada “por algunos los medios de comunicación que por intereses propios” intentan limar la imagen del Gobierno nacional, sobredimensionando las diferencias del mendocino. Es por eso que en la gobernación de Río Negro señalan “en

un cargo de vicepresidente siempre hay que cuidar mucho las formas. Más aún con toda la historia reciente. Siempre se tejen teorías conspirativas”. El protagonismo que tomó Cobos durante algunos de los momentos más críticos del conflicto fue mirado por muchos como una historia que se prestaba a la comparación con la situación de Carlos “Chacho” Alvarez y, sobre todo, con la relación entre Eduardo Duhalde y Carlos Menem. Lo que une a los radicales K son los reclamos al Gobierno por su comportamiento. Intendentes, legisladores y gobernadores, cobistas o no, exigen más consideración y atención del kirchnerismo. “Hay que poner las barbas en remojo. Superada esta instancia, va a haber que analizar de manera inmediata cuál va a ser el funcionamiento del instrumento de Gobierno porque hasta ahora no se ha podido percibir que exista la Concertación”, admite Horacio “Pechi” Quiroga, un funcionario de la Cancillería fiel a Cobos. “El Frepaso es socio del Gobierno y nosotros que pusimos al segundo en la Concertación, no existimos”, se quejan en el espacio alineado con los gobernadores, donde ya empiezan a hacer planes propios para el caso que en la Casa Rosada le bajen definitivamente el pulgar a Cobos. “Nosotros —anuncian— vamos a seguir con la Concertación.”

Opinión Por Mario Wainfeld

Siempre fuimos compañeros

Confluencias entre el Gobierno, Moyano y Caló. La lógica de una reelección. Posibles mejoras para la CTA. ¿Y la personería?

No hay que dar por sucedido nada antes de tiempo, en estas comarcas de realismo mágico. Pero es casi seguro que el martes Hugo Moyano, conforme con lo esperable y con lo construido, será reelegido secretario general de la CGT. El metalúrgico Antonio Caló no será su competidor (una especie mediática de baja intensidad en la que los protagonistas jamás creyeron) sino su compañero en la conducción de la central obrera.

La triangulación entre el líder de los camioneros, el Gobierno y el metalúrgico consulta necesidades convergentes.

Moyano es un aliado importante del oficialismo, con ascendiente sobre sus representados, capacidad de movilización y un nivel de disciplina que no siempre se le reconoce. Es un lugar común expandido soslayar su lugar institucional, importante en cualquier país capitalista. También cunde la leyenda

Abel también lo eran) del Smata, sin ir más lejos.

Un dirigente afín al Gobierno, menos bilioso para su paladar que los Gordos, puede, empero, servir de bisagra para que éstos también (valga la expresión) engruesen el consejo directivo de la CGT.

Con ese frente ordenadito y relativamente unido, será tiempo de convocar al Consejo del Salario, un tanto demorado (como tantas cosas) por el conflicto del “campo”.



La otra Central: En el paleozoico, antes del 11 de marzo, la Presidenta recibió por separado a dirigentes de la CGT y la CTA. En esas horas dispensó trato afectuoso al Momo Venegas (el peculiar representante de la peonada rural) y zarandeo de lo lindo a Hugo Yasky, secretario general de la CTA.

Leandro Teyssie



da de una brutalidad poco limitada, lectura que combina cuotas de clasismo, gorilismo e intereses patronales. La conducta de los trabajadores del transporte durante el lockout y los cortes de rutas que asolaron el país tuvo una templanza superior a la de los productores soliviantados. Habla de una extendida autocontención en la sociedad argentina, pero también del ascendiente de Moyano.

Consagrado por sus logros reivindicativos, por su batallar contra el menemismo y por su potencialidad para tomar la calle, Moyano es un aliado deseable para la idea de gobernabilidad que acuñó Néstor Kirchner hacia 2004 o 2005, intocada por la actual Presidenta. Por otro lado, no hay a la vista un dirigente sindical que le haga sombra.

No todas son rosas para el camionero. No ha conseguido acrecentar de modo significativo alianzas al interior del movimiento obrero desde que se aposentó al frente de la CGT ganando la pole position en un triunvirato que no le oponía pares. Si se mira en detalle, sus cabales compañeros de ruta son una suerte de agrupación de gremios de transporte con el agregado de los empleados judiciales, esto es, la misma base del MTA parido hace cosa de quince años.

Es un sustento exiguo, en previsión de años turbulentos acaso menos pródigos que los precedentes. Tanto a Moyano como al Gobierno, que no suele operar pero sí dictaminar sobre la cúpula de la CGT, esa relativa soledad los preocupaba.

El metalúrgico Caló no es un competidor posible de Moyano, hoy y aquí. No da la talla, tabulan en la Casa Rosada y en los pasillos del edificio de Azopardo. Su trayectoria no lo ranquea tan alto. También lo limita una regla no escrita pero inexorable de la lógica cegetista: los metalúrgicos no son hoy un sector de punta del proletariado, muy a la vera de los camioneros, o de sus “hermanos” (Caín y

El agua corrida bajo los puentes ha retocado el imaginario kirchnerista, no podría ser de otro modo. “Hugo jugó bien” reconocen en el primer círculo de la mesa chica, aludiendo a Yasky, que (sin bajar banderas) eligió a su modo (más coherente que vociferante) entre el Gobierno y la asonada corporativa.

En este contexto avanzan a buen paso reclamos tradicionales de la CTA. El más consistente es el de acortar la brecha entre las capacidades y competencias de los sindicatos con personería y los que no la tienen. La legislación vigente maniata a los alternativos, consolidando su condición de tales. En la Secretaría Legal y Técnica y en Trabajo se analiza reforzar las facultades de los gremios sin personería. En especial conferirle mayores facultades para coleccionar recursos económicos y aportes, muy monopolizados por los gremios “legales”. Otra demanda muy sentida por la CTA que también se piensa legislar es la protección de los dirigentes gremiales de sindicatos alternativos contra los despidos o las prácticas desleales de la patronal.

Con esos dos medios, los integrantes de la CTA creen que aumentaría su competitividad y su posibilidad de retener o convocar afiliados.

En correspondencia, se vuelve a escuchar en el primer círculo del Gobierno (el único que cuenta) la hipótesis de reconocer la personería a la CTA, demanda histórica y justa siempre relegada por el kirchnerismo.

Vaya a saberse si esta vez será o habrá otra dilación. Las autoridades competentes al efecto, es conspicuo, son apenas dos. “Es una deuda, no hay grandes justificaciones para proseguir sin cumplirla. Pero eso depende exclusivamente de Néstor y de Cristina”, redundan cerca (pero debajo) de ellos en la Rosada.

Por Fernando Krakowiak

Jorge Schvarzer es profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y uno de los autores del Plan Fénix. En diálogo con **Página 12**, criticó los argumentos que vienen repitiendo los dirigentes del campo para pedir una baja de las retenciones y afirmó que ningún productor sojero de la zona pampeana debería recibir reintegros porque todos tienen rentabilidad. Además, sostiene que muchos trabajadores de ingresos bajos y medios se solidarizan con la protesta sólo porque no saben cuánto ganan los empresarios rurales. “Cuando los maestros hacen huelga dicen ‘ganamos 1200 y queremos ganar 1400 pesos’. ¿Cuánto gana el señor De Angeli y cuánto quiere ganar? Es un misterio. El dice que pierde y por eso está en la ruta, pero nadie le pregunta cuánto gana”, remarca.

—**¿La suba de las retenciones deja “afuera de la cancha” a los pequeños y medianos productores, como afirmó Federación Agraria al reclamar la segmentación?**

—Lo primero que hay que destacar es que el precio de la soja osciló durante la década del 90 entre 200 y 300 dólares por tonelada. Recuerdo que cuando llegó a 300 dólares los productores estaban eufóricos y eso permitió la gran explosión de la soja. Luego siguió subiendo y ahora llegó a 600 dólares. El Gobierno subió las retenciones, pero a los productores les sigue quedando un ingreso superior a los 300 dólares por tonelada, el valor más alto que cobraron en los últimos 15 años. Este precio vale para todos los productores: los grandes, los medianos y los chicos. Por lo tanto, también los chicos están mejor que antes, aun sin reintegros.

—**Ellos dicen que tuvieron que**

La visión de Jorge

“Nadie

afrontar una fuerte suba de sus costos.

—Es cierto, el fertilizante aumentó mucho porque está vinculado al petróleo y el glifosato también subió, pero la incidencia de esos insumos en la producción de soja no es tan relevante como para modificar la estructura de costos. La suba no llega ni siquiera al 10 por ciento del costo total de producción.

—**Federación Agraria sostuvo además que las nuevas retenciones dejan a los productores a merced de los pools de siembra que tienen una mejor economía de escala.**

—La nueva tecnología modificó las prácticas productivas en el campo. Una cosechadora moderna, que vale 300 mil dólares, levanta 100 hectáreas en un día. Ningún productor de 100 hectáreas tiene posibilidad de tener una cosechadora. Por lo tanto, contrata a alguien que la tiene o alquila el campo. Entonces, aparecen contratistas que arriendan miles de hectáreas y operan en economías de escala. La imagen del pequeño productor propietario de su tierra queda reemplazada así por un pequeño propietario que alquila su campo y un contratista que trabaja. Las estadísticas muestran que los precios de la tierra en los últimos dos años subieron brutalmente a raíz de la rentabilidad que brinda la soja porque cuanto más rentable es el cultivo más toma como renta el propietario de la tierra y el productor gana su adicional. Algunos dicen que el

Modelo de desarrollo en debate

“La soja no nos salvó”

Por F. K.

—**En los últimos diez años el complejo agroindustrial creció prácticamente sin ningún tipo de regulación y ahora adquirió tanto poder que parece difícil fijarle límites.**

—Efectivamente, esta crisis puso en discusión el modelo de país. Se debate entre un modelo basado exclusivamente en materias primas contra un modelo industrial que además produce materias primas. Desde el punto de vista industrial, no es contradictorio que el país produzca alimentos. Es mejor. Pero desde el punto de vista de los productores agrarios parece ser que lo industrial es malo. Ese es un problema muy serio porque Argentina no va a poder crecer y darle empleo a su población si además no desarrolla su sector industrial.

—**¿El discurso de Argentina como granero del mundo se fortaleció a partir de este conflicto?**

—Sin duda, los empresarios del campo lograron dirigir un movimiento social que provocó una enorme crisis política. Se generó una imagen social de que la Argentina debería ser un país agropecuario. Cuando me dicen eso yo insisto con el mismo ejemplo: Estados Unidos produce el doble

de soja que Argentina y cinco veces más maíz que la Argentina y nadie dice que Estados Unidos es un país agropecuario. Es un país industrial que tiene una enorme producción agrícola. Yo quiero que la Argentina sea eso.

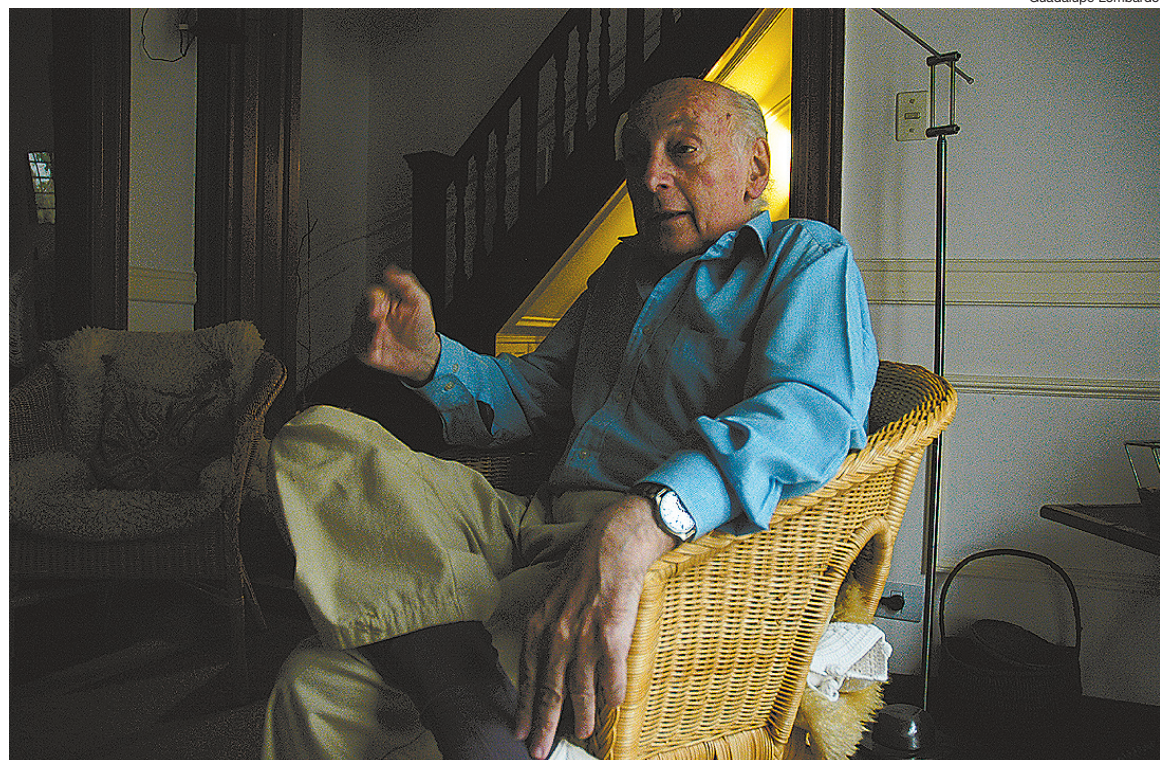
—**Para eso es necesario que el agro subsidie a la industria, pero si la capacidad de resistencia del campo es tan fuerte va a ser muy difícil.**

—Si queremos un país desarrollado debemos seguir insistiendo con la importancia de un desarrollo industrial. Desde el 2002 hasta ahora las exportaciones de manufacturas industriales crecieron de 8000 a 17.000 millones de dólares y este año van a llegar a 20.000. Es un dinamismo espectacular. Crecieron mucho más que las exportaciones de soja, que además aumentaron mucho por precio. Ese crecimiento de las exportaciones industriales es el que permitió que el año pasado tuviéramos excedente en la balanza comercial. Este argumento que circula en los medios de comunicación y que dice que la soja salvó al país es un argumento falaz. El país tiene un desarrollo industrial que crea empleo bien remunerado, que genera divisas y que muestra una competitividad importante y una capacidad de crecimiento que debe ser tomada en cuenta.

Schvarzer, uno de los autores del Plan Fénix, sobre el conflicto rural

les pregunta cuánto ganan"

El economista de la UBA cuestiona el reclamo de los ruralistas porque dice que todos tienen rentabilidad, aun con las nuevas retenciones. Además, remarca que muchos trabajadores se solidarizan con estos empresarios porque no saben cuánto ganan.



Guadalupe Lombardo

"Para este sector, los mercados funcionan y el enemigo es el Estado", sostiene Schvarzer.

productor paga un alquiler muy alto por la tierra y pierde plata. En un mercado normal si uno no gana no puede alquilar, pero si el precio del campo sube es porque el negocio sigue siendo rentable para el que alquila.

—Algún productor le podría responder que él no puede pagar el alquiler, pero el precio no baja porque los pools sí pueden pagarlo y avanzan.

—Hay pools, pero también hay una enorme cantidad de contratistas medianos y pequeños en la zona pampeana.

—Esos contratistas les alquilan a otros productores que, según su descripción, han pasado a ser rentistas, ¿se sabe cuántos dejaron de producir para vivir de rentas?

—Es un fenómeno importante. Tenga en cuenta que, según nuestras estimaciones, un productor de 100 hectáreas en la zona núcleo puede alquilar la tierra por

6 mil pesos mensuales. Es una cifra muy interesante para un pequeño productor, que encima puede disfrutar de tiempo libre. Si eso es lo que da de renta, queda claro que el negocio sigue siendo muy rentable.

—Según su opinión, entonces ni siquiera serían necesarios los reintegros.

—En la zona pampeana no son necesarios. Pueden ser necesarios en zonas marginales y donde la rentabilidad por hectárea es muy

baja, pero esas zonas representan el 20 por ciento de la producción de soja. El resto está en zonas donde el rendimiento por hectárea y la distancia del puerto son razonablemente buenas. Piense que un productor que tiene 400 hectáreas y alquila cobra 24 mil pesos por mes sin trabajar. No parece un desgraciado.

—¿Entonces cómo se explica semejante protesta?

—Entre muchos productores hay una sensación de haber sido abandonados, pero creo que tiene que ver con otra historia. El campo pasó años muy malos en la década del '90, cuando cerraron el 30 por ciento de los establecimientos agropecuarios y ahora hay algunos que sienten que es el momento para recibir una retribución que compense todos aquellos sinsabores porque los precios lo permiten. Quieren ganar más porque antes han perdido, pero eso no fue culpa de este gobierno, aunque sin duda ha habido errores en la política oficial. Hubo errores en la política de carne y lácteos.

—¿El Gobierno generaliza los reintegros para los productores no porque esté convencido de hacerlo sino por el lobby de las entidades rurales?

—Seguramente, porque el precio subió para todos los productores.

Hay que tener en cuenta que el precio de la soja, descontadas las retenciones, es mejor ahora que cuando sembraron. Lo que pasa es que en febrero, antes de la última suba de retenciones, el ingreso nominal que percibían era más alto. Entonces, cuando se anunció la norma los productores sintieron que perdían respecto a febrero, aunque estuviesen ganando con relación a octubre. En febrero estaban gastando el dinero que iban a ganar y en marzo se dieron cuenta de que no lo tenían. Esto podría haber ocurrido igual si bajaba el precio internacional. En ese caso lo hubieran caracterizado como una desgracia del mercado, pero como lo hace el Estado es el enemigo de siempre.

—Los ruralistas cuestionan los reintegros y dicen que si el Estado les dejara percibir el precio pleno estarían en condiciones de aumentar la producción y subsidiar el consumo interno.

—Estarían en condiciones de hacerlo, pero no lo harían. Es un discurso. Además, el campo no puede invertir mucho más. Para ello debería haber un cambio de la tecnología productiva. Con la tecnología actual podrían producir en un poco más de hectáreas, pero no pueden cambiar la estructura productiva. Por lo tanto, ese discurso de que van a ganar y por eso van a producir más es una afirmación sin sustento. El campo va a seguir creciendo al ritmo en que lo viene haciendo, pero para eso no necesariamente tienen que ganar fortunas.

—Los exportadores y los proveedores de insumos son clave en la cadena agroindustrial porque forman precios. Sin embargo, los productores no se quejan de ellos con el mismo ímpetu con que critican al Estado.

—No hay demandas en esa dirección. Creo que es por una cuestión cultural. Para este sector los mercados funcionan y el enemigo es el Estado.

—Hay trabajadores que ganan menos de 20 mil pesos por año y se solidarizaron con el reclamo de productores "medianos" que facturan hasta 3 millones de pesos, 150 veces más. ¿Cómo se explica esa adhesión?

—Porque no saben cuánto ganan. Cuando los maestros hacen huelga dicen "ganamos 1200 y queremos ganar 1400 pesos". ¿Cuánto gana el señor De Angeli y cuánto quiere ganar? Es un misterio. El dice que pierde y por eso está en la ruta, pero nadie le pregunta cuánto gana. A los empresarios no se lo preguntan, pero a los obreros sí.

"Los piqueteros nunca hicieron algo así"

¿Qué opinión tiene sobre la metodología de protesta que implementaron los empresarios del campo?

—El nivel de la protesta depende del dolor que sufre aquel que es agredido. El agro cortó las rutas y generó desabastecimiento de alimentos, lo cual provocó un aumento de precios que pagaron todos los argentinos. ¿Se justifica ese nivel de violencia para el reclamo que está haciendo el campo? Los piqueteros, que representaban a sectores que estaban sufriendo hambre, no llegaron nunca a hacer una cosa parecida, pero había una protesta social enorme cuando los piqueteros cortaban el Puente Pueyrredón, apenas un par de horas.

Estos señores cortaron las rutas en todo el país y no pareciera que su problema sea más grave que el problema del hambre de millones de personas. Hay una desproporción enorme entre el mecanismo de protesta que eligieron y lo que están reclamando.

—¿Considera que hubo otras motivaciones detrás de la protesta?

—Es obvio que el acto de Rosario y algunos carcerolazos han sido movimientos políticos contra el Gobierno que surgieron a partir de la suba de las retenciones, pero que no tienen nada que ver con las retenciones. La oposición se consolidó para reclamar a partir de este fenómeno.

Disfrutá las Vacaciones de Invierno, en Formosa...

Laguna Blanca

28° Fiesta Nacional del Pomelo

Formosa - Argentina

11, 12 y 13 de Julio de 2008

FORMOSA ARGENTINA El Imperio del Verde

MINISTERIO DE TURISMO DE FORMOSA

José M. Uriburu 820 - Tel. 54 - 3717 - 425192 - 436120 - turismo@formosa.gov.ar - www.formosa.gov.ar

Arranca el tramo final del juicio al general Luciano Benjamín Menéndez

Se acerca la hora de la Justicia

Está acusado, junto a otros siete represores, por los crímenes cometidos en La Perla. El próximo jueves comenzarán los alegatos de los abogados querellantes. Serán televisados en vivo y en directo para toda la provincia de Córdoba.

Por Diego Martínez

El histórico juicio al general Luciano Benjamín Menéndez y siete ex miembros del Destacamento de Inteligencia 141 de Córdoba ingresará esta semana en su etapa final. Luego de un mes y medio de audiencias testimoniales, durante las cuales varios sobrevivientes del centro clandestino La Perla reconocieron a los imputados y describieron su participación en secuestros y torturas, el jueves a las 9 de la mañana comenzarán los alegatos de los abogados querellantes, que serán televisados en vivo y en directo para toda la provincia.

Los acusados, además de Menéndez, son el coronel Hermes Oscar Rodríguez, el capitán Jorge Exequiel Acosta, los suboficiales Luis Alberto Manzanelli, Carlos Alberto Vega, Carlos Alberto Díaz, Oreste Valentín Padován, y el personal civil de inteligencia Ricardo Lardone. Con 160 personas presentes desde el comienzo hasta el final de cada audiencia, los ex represores delegaron sus defensas en los abogados y prácticamente no hicieron uso de su derecho a hablar. La primera excepción fue el general Menéndez, que el primer día leyó un discurso con los mismos términos que usaba durante la dictadura. "Fue una guerra revolucionaria" en la cual "se combatió y venció al terrorismo marxista", arengó solitario.

Sólo el capitán retirado Acosta demostró conservar una mínima esperanza de salir absuelto. Según su legajo y un Boletín Reservado del Ejército, el ex jefe de La Perla fue trasladado a otro destino el 5 de noviembre de 1977, el día anterior a los secuestros de Hilda Flora Palacios, Humberto Horacio Brandalís, Carlos Enrique Laja y Raúl Oscar Cardozo, los cuatro militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores que luego de cuarenta días de cautiverio en La Perla fueron asesinados en un tiroteo fraguado, en la intersección de Sagrada Familia y Ejército Argentino.

El problema del Rulo Acosta no son sólo los sobrevivientes que lo recuerdan en La Perla después de esa fecha. El único testigo ofrecido por su defensa, coronel retirado Herald Ernesto Biolatto, lo

terminó de incriminar: confirmó que hasta el 5 de diciembre estuvo asignado al Destacamento 141 y recién entonces fue trasladado al Batallón de Inteligencia 601 en Buenos Aires. Sólo el coronel retirado Hermes Oscar Rodríguez, segundo jefe del Destacamento, pidió declarar para decir que tras un arresto de un mes, que concluyó el 22 de octubre, Acosta fue relevado y reemplazado.

Acosta es, además, el único de los imputados con abogados privados, lo cual no necesariamente lo beneficia. Uno de sus defensores es Jorge Agüero, ex candidato a gobernador menemista en las últimas elecciones. En los afiches de campaña Agüero aparecía con un rifle en la mano, se presentaba como "El Mesías" y proponía "libre portación de armas y grupos de autodefensa". El jueves pidió incorporar a la causa dos disparatadas denuncias contra la jueza Cristina Garzón de Lascano y la fiscal Graciela López de Filoñuk, a quienes acusa de armar causas y preparar testigos.

Las audiencias testimoniales concluyeron el jueves. Ana Beatriz Iliovich, sobreviviente de La Perla, contó que tener apellido judío implicaba ser torturado con más saña. "Fue un plus a las humillaciones a las que fui sometida", dijo. La testigo reconoció a sus victimarios por nombre, apellido y apodo, y solicitó que se retiraran de la sala. Luego recordó que Rodríguez, al volver de un operativo, le dijo "con vos vamos a hacer jabón de tocador". El coronel presenció el relato desde una sala contigua. Al volver pidió la palabra, los presentes pensaron que iba a desmentir a la testigo, pero no: era para defender a Acosta.

El jueves comenzarán los alegatos de Martín Fresneda y Claudio Orosz, abogados de Hijos y Familiares que representan a las hijas de Hilda Palacios, y Mauro Ompré, abogado de la familia de Carlos Lajas. El viernes será el turno de los fiscales Maximiliano Hairabedian, Jorge Asís y Graciela López de Filoñuk. El lunes siguiente será el turno de las defensas y el lunes 21 podría llegar a conocerse la sentencia. Antes los represores podrán hacer uso del derecho a decir sus últimas palabras.



Menéndez (último de la fila) y los siete miembros del Destacamento de Inteligencia 141 sometidos a juicio.

Martín Fresneda,
abogado de Hijos

"La prueba es contundente"

Por D. M.

Un día como hoy, hace 31 años, una patota de militares y miembros del Comando Nacionalista Universitario de Mar del Plata secuestró a un grupo de abogados laboristas y los trasladó a La Cueva, un centro clandestino ubicado en la base aérea local. Entre las víctimas de la Noche de las Corbatas, aún impune, estaban Tomás Fresneda y Mercedes Argañaraz, padres de Martín, abogado de Hijos regional Córdoba y segundo miembro de esa agrupación (la primera fue Verónica Bogliano, de la regional La Plata) que actúa como querellante en causas por crímenes de lesa humanidad.

—¿Cuál es el balance del juicio hasta aquí?

—Sumamente positivo. Gran cantidad de testigos describieron con claridad la metodología usada en La Perla. Se demostró la implementación de un plan sistemático de exterminio de opositores políticos, método perverso importado de los escuadrones de la muerte de Argelia, con interrogatorios para extraer información y lograr detenciones en cadena. También se mostró el método de exterminio. Un ex gendarme declaró que se negó a participar de un fusilamiento y por eso lo echaron, pero vio a miembros del destacamento matar a secuestrados de La Perla. Contó que los hicieron cavar un pozo, los mataron, luego los quemaron y enterraron disimulando el lugar. También fue positivo el reconocimiento de La Perla. Los sobrevivientes mostraron los lugares exactos donde se alojaron las cuatro víctimas. La prueba es abundante y contundente.

—¿La única represalia contra el gendarme que se negó a fusilar fue que lo echaron de la fuerza?

—Le dijeron que era "un cagón" por incumplir la orden, le iniciaron un sumario y lo echaron.

—¿Los gendarmes participaban de fusilamientos?

—No hay pruebas o indicios de que fusilaran. A este gendarme lo llevaron en esa única ocasión, creo que con otro compañero que tampoco fusiló. No sabemos si efectivamente participaban.

—¿Cómo se sintieron los testigos al declarar frente a sus victimarios?

—Por momentos cómodos, por momentos nerviosos. Hubo un muy buen trabajo desde el Plan de Asistencia a la Víctima del Terrorismo de Estado, complementado por las secretarías de Derechos Humanos de Nación y de la provincia de Córdoba. Los psicólogos dieron contención previa y posterior a las declaraciones. También generó confianza en los testigos la Unidad de Protección, con custodias de la policía de Córdoba. Y el tribunal tuvo consideración y respeto, guardó todas las formalidades necesarias para proteger a los testigos de preguntas insidiosas y agraviantes.

—¿Cuál fue la respuesta de la sociedad?

—Es difícil de analizar. A la gente que siempre estuvo interesada, le resulta increíble que hayamos llegado a esta instancia. Muchos siguieron el juicio por los medios, que hicieron un excelente trabajo. Un sector de la sociedad que no conocía en profundidad lo sucedido tuvo oportunidad de conocer los métodos usados con los detenidos. Conocer la verdad a partir de los propios testimonios es muy valioso. Ayuda a las nuevas generaciones a entender los motivos y las causas de la derrota de una generación y a saber cómo el Estado se volvió terrorista. Sectores antes reticentes a recibir información de a poco la incorporan y emiten opiniones muy contundentes. También sirvió para que ex militantes reflexionaran sobre su visión del pasado, en particular sobre las acusaciones que alguna vez propiciaron contra sus compañeros sobrevivientes.

—¿Concurrió alguien en respaldo de los imputados?

—Sé que hubo cinco o seis familiares, pero el comportamiento fue cordial. No hubo tensión ni roces. El único inconveniente fue con un defensor (*N. de R.* Jorge Agüero), por su nivel de intimidación en los interrogatorios. Más aún cuando osó denunciar a la jueza y a la fiscal de primera instancia por estafa procesal. Las acusó de preparar testigos y direccionar la causa contra su defendido. Pero fue un caso aislado. Los defensores oficiales e incluso el doctor (Alejandro) Cuesta Garzón fueron muy respetuosos.



El monumento emplazado frente al centro clandestino La Perla.

La nueva ley de radiodifusión: la “próxima batalla” del Gobierno en el Congreso

“La redistribución de la palabra”

Por Martín Piqué

Apenas se supo que el kirchnerismo había logrado aprobar las retenciones móviles, frente al Congreso comenzó a juntarse gente para festejar. Para el Gobierno había sido la batalla parlamentaria más dura desde que comenzó el mandato de la Presidenta. Entre los manifestantes en la plaza del Congreso estaba el interventor del Comité Federal de Radiodifusión, Gabriel Mariotto. Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Lomas de Zamora, Mariotto recibió allí muchos saludos, palmadas en el hombro y comentarios de aliento. “Ahora te toca a vos.” Los saludos a Mariotto tenían una explicación. En el oficialismo aseguran que luego de que se discutan las retenciones en el Senado llegará el turno de la nueva ley de radiodifusión. “Será otra dura batalla”, pronostican desde la Casa Rosada. Mariotto ya tiene listo el texto del proyecto de ley, la “ley de servicios de comunicación audiovisual”, y cuenta con la aprobación entusiasta de la propia Cristina Fernández.

El proyecto que terminó de elaborar Mariotto con la asistencia de otros académicos especialistas en comunicación está guardado bajo siete llaves para evitar filtraciones y lobbies. Una copia la guarda la Presidenta entre sus papeles más reservados, otra está en manos del secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini. Abogado que gusta del perfil muy bajo, Zannini es el arquitecto legal del oficialismo y quien supervisa los últimos detalles de cada iniciativa en el Parlamento. El proyecto contiene más de 80 artículos que proponen una nueva legislación inspirada en los marcos regulatorios de Estados Unidos y Europa, para todos los aspectos de la comunicación mediática. Como en el Gobierno imaginan que habrá resistencia de una parte del sector involucrado, cada artículo está fundamentado con citas de legislación comparada.

Hace diez días, Mariotto regresó de Estados Unidos tras una visita de varios días. En Washing-

Con sus detalles en secreto, el interventor del Comfer, Gabriel Mariotto, tiene lista la nueva regulación de medios y del *triple play*. Incluye crear un espectro estatal, otro privado sin fines de lucro y un tercero comercial.



Interventor Gabriel Mariotto, decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ.

mediática en la Argentina.”

—En el imaginario social, Estados Unidos no se caracteriza por la intervención del Estado sino por dejar al mercado sin demasiadas regulaciones. ¿Con qué realidad se encontró en materia de medios?

—Están viviendo un debate. Están muy preocupados porque no se concentren en pocas manos los medios de una misma área de cobertura, de una misma región. Las leyes de comunicación en Estados Unidos garantizan libertad de expresión sobre la base de leyes antimonopólicas que también tiene la sociedad norteamericana y que son muy fuertes. En Estados Unidos hay muchos medios de comunicación y muchas voces que se expresan, pero también se ve una tendencia a concentrar.

mos 25 años vivimos un fenómeno de concentración casi sin debatirlo. Parece que fuera natural.

—¿Cómo es la legislación estadounidense en materia de comunicación?

—El Estado es absolutamente claro en fijar normativas para garantizar la libertad de expresión. Porque hay una preocupación de los funcionarios, de la Comisión Federal de Comunicaciones, de los parlamentarios y de la sociedad, que busca garantizar múltiples puntos de vista. Eso hace a una democracia real y plural y participativa, como corresponde. Concentrar, en cambio, significa restringir puntos de vista. En Estados Unidos y la Argentina llegamos a un lugar filosófico del debate pero con dos realidades distintas: los norteamericanos están discutiendo para que el sistema de medios no se concentre y nosotros para que se pluralice.

—O para atenuar la concentración ya existente.

—Nosotros buscamos garantizar pluralidad, no atenuar concentración solamente. Garantizar que haya muchas más voces que puedan expresarse. Por eso el proyecto de la ley que hemos terminado garantiza que personas jurídicas sin fines de lucro, el Estado y las personas jurídicas con fin de lucro dispongan del 33 por ciento del espectro cada una. Para que esa pluralidad de voces ya tenga un status legal y que a la pregunta

de quién es el que emite, haya diversidad de respuestas.

Pluralidad

Entre los más de ochenta artículos del proyecto, se pretende fijar un marco regulatorio para el inminente desembarco en el mercado argentino de un paquete de nuevas tecnologías. En particular la televisión digital y el *triple play*: la posibilidad de brindar servicios de TV por cable, telefonía e Internet a través de un mismo canal. En la regulación que se propondrá se prevé favorecer la pluralidad de voces, para lo cual el Estado concederá licencias “en condiciones equitativas y no discriminatorias”. Ese reordenamiento del espectro podría incluir movimientos en la grilla para “los radiodifusores instalados”.

Como criterio para la inclusión de nuevas tecnologías, el proyecto propone “armonizar el uso del espectro con las normas técnicas vigentes en los países del Mercosur”. En la Argentina aún falta decidir la norma de TV digital. Existe una dura puja entre la norma japonesa (elegida por Brasil), la europea (impulsada por Telefónica) y la norteamericana (que tiene entusiastas impulsores en grandes empresas locales del sector). Otro de los puntos novedosos del proyecto es incluir tres tipos de prestadores de radiodifusión: la gestión estatal (medios públicos), la gestión privada con fines de lucro (medios privados) y la gestión privada sin fines de lucro (ONG, organizaciones sociales, universidades, sindicatos).

—¿La próxima batalla parlamentaria es la ley de radiodifusión?

—La ley de servicios de comunicación audiovisual es la redistribución de la palabra. Por eso están ligados una cosa con la otra. Desde la Ley 22.285 impuesta por la dictadura no se debate sobre la conformación de un sistema de medios democrático. Esa falta de debate trajo una concentración de voces que no ha sido motivo de discusión en los ámbitos políticos.

—La oposición dice que la nueva ley no puede ser sancionada sin también legislar sobre el acceso a la información pública.

—Hay que sancionar muchas leyes y debatir muchos temas de comunicación. Es cierto que hay otros temas que hay que poner en agenda, pero se me ocurre que cuando los diputados de la oposición están diciendo que con esta sola ley no alcanza, están siendo funcionales a los argumentos de los sectores del establishment mediático que durante veinticinco años no quisieron tratar la ley de radiodifusión y sostuvieron la 22.285.

“Los republicanos no podían creer la actual concentración mediática en la Argentina.” Gabriel Mariotto

ton se entrevistó con legisladores republicanos y demócratas que están debatiendo los frenos legales a la concentración de medios en una misma área de influencia. Acompañado por el embajador Héctor Timerman, el titular de Télam, Martín Granovsky, y el coordinador general del Comfer, Luis Lázaro, Mariotto mantuvo reuniones con el legislador demócrata Jay Insley y John Giusti, encargado de asuntos internacionales de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC). De regreso en Buenos Aires, Mariotto aceptó conversar con **Página 12** sobre el resultado del viaje. “Los republicanos, más proclives a la concentración, cuando se enteraban de la realidad argentina se agarraban la cabeza. No podían creer la fotografía de la actual concentración

Entonces aparece el Estado en su función, en su rol parlamentario, para profundizar el debate y pedir mucha información cada vez que un empresario quiere comprar otro medio en una misma área de cobertura. Y la sociedad también pide mucha información. En Argentina, en cambio, en los últi-

Un fallo a favor de Macri

La Cámara en lo Contencioso Administrativo revocó un fallo del juez Roberto Gallardo en el que le ordenaba al gobierno porteño reactivar la construcción de viviendas sociales en los terrenos de Casa Amarilla. Ante la versión de que Mauricio Macri quiere cederle esos terrenos a Boca, el juez había trabado un embargo de 14 millones de pesos a la gestión PRO, que apeló el fallo. La Cámara, que ya había apartado a Gallardo del caso, consideró que el fallo es “improcedente” y que se le negó la posibilidad de defensa al gobierno porteño.

 <p>Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Presidencia de la Nación</p>
<p>AVISO DE PRÓRROGA DE LICITACIÓN</p> <p>PROYECTO DE GESTIÓN DE ACTIVOS DE VIALIDAD NACIONAL PRÉSTAMO 7473 - AR - B.I.R.F.</p>
<p>La Dirección Nacional de Vialidad (D.N.V.), informa que la nueva Fecha de Apertura del Llamado a Licitación de la Malla es:</p> <p>Malla 405 A, Licitación Pública Internacional N° 100/07, Expediente N° 10444-L-07. PROVINCIAS DE CHACO Y SANTIAGO DEL ESTERO. Ruta Nacional N° 89. Tramo: Emp. R.P. N° 13 (Chaco) - km 386,00 (Santiago del Estero) Longitud de la Malla: 122,84 km. Precio del Pliego: PESOS MIL QUINIENTOS (\$ 1.500).</p>
<p>Recepción y Nueva Fecha de Apertura de las Ofertas: 6 de agosto de 2008, a las 12.00 horas, en la Av. Pte. Julio A. Roca N° 734/8 (1067) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Planta Baja (Salón de Actos) - D.N.V.</p> <p>Los licitantes podrán adquirir los Documentos de Licitación en la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD - Subgerencia de Servicios de Apoyo, Av. Julio A. Roca 738, piso 3° (1067), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.</p> <p>Los licitantes que estén interesados podrán obtener información adicional en esa Dirección y revisar los documentos de licitación en la página web de la D.N.V. (www.vialidad.gov.ar) o de la Oficina Nacional de Contrataciones (www.onc.mecon.gov.ar).</p>
<p>Secretaría de Obras Públicas Subsecretaría de Obras Públicas Dirección Nacional de Vialidad</p>
 <p>Vialidad Nacional</p>

Por Mariana Carbajal

“Invertir en mujeres es una estrategia inteligente.” La frase —aunque sorprenda— no pertenece a una campaña feminista. Es el nuevo lema del Banco Mundial. El organismo de crédito está embarcado en difundir el impacto productivo de sumar mujeres al mundo empresario y promueve la creación de un sello de equidad de género, al estilo de las normas IRAM o ISO, para certificar a las compañías que lleven adelante políticas inclusivas, que favorezcan el desarrollo laboral del personal femenino. El corazón del proyecto apunta a que las compañías pongan en práctica políticas de recursos humanos que liberen de obstáculos a la promoción y el ascenso del personal femenino, que eliminen las brechas salariales entre damas y caballeros, que favorezcan la conciliación entre el trabajo y la familia tanto para ellas como para ellos también, de modo que desde la empresa se promueva la responsabilidad compartida en el cuidado de los hijos. Ya se implementó un certificado de equidad de género en México, Chile, Brasil y Costa Rica. En Argentina, el Inadi quiere crear una red de empresas contra la discriminación. “Esperamos que las compañías argentinas tengan la visión de que la responsabilidad social empresaria no se agota en el asistencialismo”, auguró la presidenta del Inadi, María José Lubertino.

Bregar por la igualdad de oportunidades laborales para mujeres no es sólo una cuestión reivindicatoria, aclaró a **Página 12** María Elena Castro, especialista en Des-

arrollo Social y Género del Banco Mundial: “Les conviene económicamente a las empresas y al país”, aseguró a su paso por Buenos Aires. ¿Cuál es la ecuación? En la medida en que las mujeres tienen mayores posibilidades laborales, postergan el matrimonio, demoran la maternidad, reducen el número de hijos y además —esto es muy importante— invierten en la familia: en educación y salud para sus chicos, lo que contribuye a salir de la espiral de pobreza, explicó Castro.

Hace unos meses, la revista británica *The Economist* alumbraba en el mismo sentido. En un artículo titulado “Womenomics revisited”, señalaba que durante la última década el trabajo de las mujeres ha contribuido más que China y las nuevas tecnologías al crecimiento global. Citaba a Kevin Daly, economista de Goldman Sachs, que estimaba que si el porcentaje de mujeres con empleo remunerado se elevara hasta igualar al de los varones, el PBI de los Estados Unidos sería 9 por ciento mayor, el de la zona del euro crecería 13 por ciento y el de Japón, 16 por ciento.

“Hay que trabajar directamente con la gente que da empleo para que tomen conciencia. Sabemos que aunque las leyes plantean la igualdad para hombres y mujeres, en la práctica hay brechas”, señaló Castro, en un intervalo del seminario “Invirtiendo en Igualdad de Género”, organizado por el BM y el Inadi, que tuvo lugar días atrás en la Cancillería. En el encuentro se presentaron las experiencias de países latinoamericanos que han avanzado en ese camino.

Radiografía del mercado laboral femenino

El mapa económico de las mujeres

Por M. C.

El filósofo francés Gilles Lipovetsky profetizó en *La tercera mujer* que el poder económico —y no el político— sería el último bastión en abrirse a las mujeres. Aunque fue criticado desde el feminismo por sostener que a ellas no les interesa el poder, su profecía no está lejos de ser cumplida. En la Argentina gobierna una mujer y alrededor del 40 por ciento de las bancas del Congreso están ocupadas por legisladoras (de la mano de la Ley de Cupo). Pero son escasísimas las mujeres que han escalado las cumbres corporativas. El “Mapa económico de las mujeres argentinas (1998-2006)”, publicado por las Fundaciones de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL), confirma esta apreciación y brinda una radiografía del mercado laboral femenino. “Los resultados muestran que si bien las mujeres trabajan más (que hace algunos años), lo siguen haciendo por una menor retribución y en condiciones de precariedad y mayor vulnerabilidad

del empleo. Los espacios en la dirección efectiva en empresas son todavía muy pequeños”, indican Marcela Cristini y Guillermo Bermúdez en el estudio.

Sobre una muestra de 2300 empresas (industrias, servicios, finanzas) que representan entre el 30 y el 40 por ciento del PBI de la economía de negocios de la Argentina, FIEL encontró que sólo 4 de cada 10 tenían ejecutivas mujeres. En un total de 14.880 cargos de decisión, las ejecutivas sólo ocupaban el 11 por ciento, es decir, sumaban apenas 1601.

No hay que perder de vista que ya hay suficiente masa crítica para que las mujeres lleguen a la cocina del poder económico: según FIEL, la tasa de participación económica femenina es del 56 por ciento —frente al 81 por ciento de los varones— y sube más de 10 puntos porcentuales cuando se computa sólo a las mujeres con mayor grado de educación (67,3 por ciento). Además, representan el 50 por ciento de la matrícula universitaria y el 60 por ciento de los alumnos que egresan.

Un plan para certificar las compañías que promuevan la equidad

Empresas con sello

El programa lo impulsa el Banco Mundial y ya rige en México, Brasil, favorezcan el desarrollo del personal femenino, que liberen obstáculos y otras políticas. Aquí, el Inadi busca implementarlo y generar una red



“Señorita, ¿piensa tener hijos?”

“El mercado laboral es el sector de la vida social de las mujeres en el que más se infringen sus derechos. Las políticas públicas

pueden ayudar a desobturar esta situación”, dijo a este diario Dora Barrancos, socióloga, historiadora y directora del Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Y aportó una arista interesante a esta cuestión: los problemas de violencia familiar requieren de una estrategia de emancipación económica de las mujeres, para poder dejar el hogar que comparten con el maltratador, muchas veces principal proveedor de la casa. Se sabe, no son pocas las mujeres víctimas de violencia machista en la Argentina. El tema del trabajo femenino, sin embargo, ha estado ausente de la agenda del movimiento de mujeres argentino, reconoció Barrancos.

En México, Chile, Brasil y Costa Rica, el órgano rector de las políticas de género ha tomado como asunto prioritario impulsar la creación de un sello que certifique —e incentive— políticas de discriminación positiva que favorezcan la inserción y la promoción de las mujeres en las corporaciones. “Convertir este tipo de iniciativas en política pública es entrar en un ámbito, el de las empresas, que ha resultado uno de los más resistentes a las políticas de género”, observó, en diálogo con **Página 12**, Lidia Heller, docente e investigadora de la problemática de género en las organizaciones y autora de varios libros sobre liderazgo femenino. Heller está asesorando al Inadi en la formación de una red de empresas inclusivas (ver aparte).

En México ya cuentan con amplia experiencia en el tema. En 2003 se creó el Modelo de Equi-

dad de Género (MEG). Se basa en el sello ISO 9000: es un sistema de gestión. En cinco años han certificado y obtenido su sello MEG 177 organizaciones, que en total involucran a más de medio millar de empleados: 105 compañías privadas, 70 públicas y 2 de la sociedad civil. La certificación la da una empresa independiente, como en el caso de las Normas IRAM o ISO. Llegar a certificar implica un proceso de cambios en las empresas. “El MEG tiene cuatro áreas de aplicación: la contratación del personal, el ac-

El proyecto del Inadi

Pasos para no discriminar

Por M. C.

En el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (Inadi) están trabajando en el armado de una red de empresas por la diversidad, adelantó a este diario su titular, María José Lubertino. La idea, explicó, es concientizar, en un primer momento, a las pymes sobre la discriminación laboral por género y también por discapacidad y orientación sexual y contra la contratación de mano de obra infantil. “Nuestra idea es trabajar con un sello co-

entre el personal femenino y el masculino

o de igualdad

Chile y Costa Rica. La propuesta es que las compañías
s para los ascensos y que ganen igual que los hombres, entre
de empresas contra la discriminación.



Florencia Blanco

ceso a la capacitación, el desarrollo profesional y la prevención del acoso sexual”, explicó Isaac Benjamín Puig Moreno, coordinador del Modelo de Equidad y Género del Instituto Nacional de las Mujeres. En cada una de esas áreas se incorpora la perspectiva de género.

El MEG nació como una experiencia piloto promovida por el Banco Mundial y en 2007 se convirtió en una política impulsada desde el Instituto de las Mujeres, de México, el organismo del gobierno federal encargado de la

problemática de género. Como en los demás países que han implementado sistemas similares para promover la equidad de género en el ámbito del trabajo, la certificación es voluntaria.

Entre los logros del MEG, Puig Moreno destacó que las empresas adoptan acciones para promover e incorporar a un mayor número de mujeres a mandos superiores, y para favorecer los ascensos o igualación salarial del personal femenino en relación con el masculino. También llevan adelante medidas para facilitar un balance

entre la vida familiar y laboral, que incluye fomentar la participación de los hombres en la vida doméstica y en el cuidado de los hijos. Un ejemplo de cambio concreto en el área de recursos humanos es que las empresas no preguntan más a las mujeres en

las entrevistas de búsqueda de personal si son casadas, tienen hijos o piensan tenerlos, preguntas que no suelen hacerse a los candidatos varones. En Chile, Brasil y Costa Rica, donde también se han implementado iniciativas similares, los efectos —dicen sus promotores— son parecidos.

El primer paso en el camino de la obtención del sello MEG es crear un Comité de Equidad de Género en la empresa. Después se debe hacer un autodiagnóstico, preparar un plan de acción y capacitar al personal. Por último se hará una auditoría y luego vendrá la certificación. En un taller realizado por el Banco Mundial entre empresas mexicanas que habían certificado, las firmas señalaron, entre los beneficios alcanzados, el mejoramiento del ambiente laboral y de la comunicación entre empleados y directivos, el incremento de mujeres en puestos directivos, aumento de la productividad, reducción de la brecha salarial y reducción de la discriminación por maternidad. Las primeras firmas en lograr el sello MEG en México fueron Wal-Mart, Dupont, Motorola y Banamex-Citi Group, entre otras.

En Chile, el Servicio Nacional de la Mujer (Sernam) puso en marcha el Programa de Buenas Prácticas Laborales (BPL) con Equidad de Género, que incluye un código de BPL sobre No Discriminación para la Administración Central del Estado, que puede ser adoptado voluntariamente por el sector privado. En este caso el sello se llama Iguala y se sustenta en la Constitución de Chile y en tratados internacionales como la Convención sobre la

Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (Cedaw). Y sus aspectos, con algunas variantes, son similares al modelo mexicano.

En Brasil, la Secretaría Especial de Políticas para las Mujeres tiene un Programa Pro Equidad de Género lanzado en 2005 para las empresas estatales. Ya han adherido más de una decena de compañías del sector minero y energético, bancario, de las comunicaciones y agropecuario, entre ellas la petrolera Petrobras, según contó Eunice Léa de Moraes, coordinadora de Proyectos del organismo federal.

Costa Rica también ha seguido los mismos pasos. Desde el Instituto Nacional de la Mujeres implementó el Sistema de Gestión para la Igualdad y Equidad de Género, tanto para compañías privadas como públicas. La primera en certificar como *leading case* fue ni más ni menos que Coca-Cola. Entre las medidas incluidas en su plan de acción figuran actividades para incentivar la corresponsabilidad familiar, la creación de guarderías, escuelas para padres y madres, divulgación de la ley de acoso sexual, capacitaciones sobre equidad de género, desglose de datos por género y la modificación de programas y documentos con lenguaje inclusivo.

“Es importante que los tomadores de decisiones sepan que la aplicación de estos modelos no tiene costos adicionales para las empresas. Pero los beneficios son múltiples”, destacó Castro, la especialista del Banco Mundial. La aspiración del organismo es unificar el modelo y convertirlo en un sello internacional.

Cómo conciliar la familia y el trabajo

Que en la casa también trabajen ellos

Por M. C.

Una desventaja con la que han corrido históricamente las mujeres a la hora de desarrollar una carrera y progresar en su trabajo es la jornada laboral paralela —no remunerada— que afrontan en sus casas. “La Encuesta Permanente de Hogares muestra que el reparto de las responsabilidades en la Argentina es todavía sumamente inequitativo: el 60 por ciento de las mujeres declara ser la principal responsable de las tareas del hogar, mientras que el 65 por ciento de los varones afirma no asumirlas ni tampoco ayudar en su realización”, señala la investigadora del Conicet y docente de posgrado Laura Pautassi en su último libro *¿Cuánto trabajo, mujer!: el género y las relaciones laborales* (2007, Capital Intelectual).

Para la especialista, este aspecto es central a la hora de pensar cómo favorecer la inserción laboral femenina. “No

sólo no se promovió históricamente su ingreso (desde las distintas gestiones gubernamentales), sino que en la actualidad no se define como un problema de urgente resolución la provisión del cuidado (de los hijos pequeños, de las personas mayores, de los enfermos), como tampoco se discuten las responsabilidades de ambos cónyuges sobre las obligaciones domésticas”, observa Pautassi, que se ha desempeñado como consultora de la OIT y la Cepal y es integrante del Equipo Latinoamericano de Justicia y Género (ELA). “Las mujeres latinoamericanas, y las argentinas en particular, pusieron en los últimos treinta años toda su energía en insertarse en el mundo público y olvidaron (re)negociar los espacios privados. Hoy se encuentran atrapadas entre las exigencias de uno y otro ámbito, con jornadas de trabajo por demás extensas y que incluyen la doble jornada, con requerimientos de

capacitación y formación en horarios extralaborales, con reclamos de sus hijos e hijas y en muchos casos con responsabilidades para con los progenitores en situación de enfermedad. El malestar y el cansancio abundan”, concluye Pautassi.

Las iniciativas de México, Costa Rica, Chile y Brasil, para incentivar al sector privado (y al público) a abrir caminos más amigables a las mujeres en el mundo del trabajo, aparecen como alternativas posibles para sensibilizar un ámbito —el de las empresas— que ha sido reacio a pensar en los recursos humanos con una perspectiva de género. Las formas de facilitar la conciliación entre familia y trabajo, para mujeres y especialmente para varones —para que no siga recayendo el trabajo doméstico sólo en ellas—, es uno de los aspectos que incorporan las experiencias de sellos de equidad que se están desarrollando en Latinoamérica (ver nota central).

mo el IRAM o ISO de empresas inclusivas, no discriminatorias. Esperamos que las compañías argentinas tengan la visión de que la responsabilidad social empresaria no se agota en el asistencialismo”, señaló la funcionaria.

Los tres ejes en los que quiere trabajar el Inadi con las pymes son: ■ En la contratación, para evitar la discriminación en la selección de nuevos y nuevas ingresantes. ■ En la igualdad de las remuneraciones.

■ En la clasificación, ascenso y formación, para que se fomente y estimule la igualdad de oportunidades en las promociones, para que se ayude a las mujeres a que se postulen a cargos de mayor responsabilidad y puedan a la vez avanzar en sus carreras profesionales a través de la formación.

El proyecto todavía está en pañales. “Vamos a invitar a empresas de distintos sectores para que participen”, adelantó Lidia Heller, una especialista en el te-

ma, que está asesorando al Inadi en esta iniciativa.

Como antecedente, en el Ministerio de Trabajo existe una Comisión Tripartita de Igualdad de Trato y Oportunidades entre Varones y Mujeres en el Mundo Laboral, que se formó en 2005: es un espacio de interacción entre representantes gubernamentales, sindicales y cámaras empresariales “para fortalecer la concertación y el diálogo social sobre la igualdad de género en el mundo laboral”. Dentro de ese ámbito se creó en 2007 la Oficina de Asesoramiento sobre Violencia Laboral, para promover acciones de sensibilización sobre esa problemática, para orientar a las víctimas en la realización de denuncias e investigar el fenómeno. Y a fin de año se constituyó una Coordinación de Género dentro del propio ministerio para transversalizar las políticas de género en las acciones de la carrera laboral.

El gobierno de Mauricio Macri acordará con las cooperativas de cartoneros de la ciudad un sistema de recolección puerta a puerta de materiales reciclables, que serán separados en origen, primero en oficinas y grandes comercios, y luego en edificios y viviendas particulares. El nuevo método de recolección fue anunciado a **Página 12** por el ministro de Ambiente y Espacio Público, Juan Pablo Piccardo. “De esta manera, a partir de ahora separamos la recolección de residuos del reciclado: la recolección quedará en manos de las empresas de higiene urbana y el reciclado, así como la implementación de la Ley de Basura Cero será responsabilidad del gobierno”, afirmó el ministro.

El Ejecutivo porteño se apresta a enviar a la Legislatura los pliegos para licitar el servicio de recolección de residuos, el contrato que en lo económico es el más importante de la ciudad. Según explicó Piccardo, habría tres diferencias fundamentales con el actual contrato:

■ La ciudad estará dividida en tres zonas en lugar de cinco, es decir que serán tres las empresas que prestarán el servicio de higiene urbana. “Controlar a cinco empresas implica un enorme esfuerzo, es casi imposible. En las grandes ciudades del mundo la ciudad se divide en dos o tres zonas” argumentó el ministro. Una cuarta zona será gestionada, como ahora, por la Dirección de Higiene Urbana, un organismo oficial, pero esa área será menor a la actual. “Lo estamos negociando con el sindicato (Sutecba)”, dijo Piccardo.

■ El contrato será por diez años en lugar de los cinco actuales. “Se les va a exigir a las empresas mayor inversión en tecnología, como máquinas de barrido y limpiadoras de veredas y calzadas además de mayor cantidad de recursos humanos. Por eso, la idea es que puedan amortizar esa inversión en un plazo mayor”, fundamentó el funcionario.

■ El pago de servicio volverá a hacerse por tonelada de basura recogida, como era hace cinco años. La última licitación introdujo el concepto de área limpia, es decir que las empresas cobraban si en su zona habían hecho el trabajo correctamente. De lo contrario eran multadas. “Es muy difícil definir qué es área limpia, de hecho no estaba definido. Al ver que la ciudad está sucia, podemos decir que ese sistema fracasó”, agregó.

■ Se aumentará la cantidad de cestos papeleros de los 50 mil actuales a 100 mil. “No está pensada la incineración de residuos porque está prohibida por la ley”, enfatizó Piccardo, ante una consulta de este diario. Salíó al cruce así de una polémica generada a raíz de las opiniones de un funcionario de su cartera, que dejaba entrever que el tema se estaba estudiando en el ministerio.

En cuanto al monto del contrato, se estima que será similar a lo

Macri acuerda con las cooperativas la recolección puerta a puerta de reciclables

Un lugar para los cartoneros

El gobierno porteño lanzará una campaña de separación de residuos en origen. Los reciclables serán recolectados por las cooperativas de recicladores urbanos. La nueva licitación para la limpieza y recolección divide la ciudad en tres zonas, el contrato será por diez años y el pago se hará por tonelada de basura recogida. Descartan la incineración.



Pablo Piovano

que está gastando actualmente en el servicio: unos 700 millones de pesos anuales.

Pero lo más novedoso del proyecto oficial es el acuerdo que el ministerio está logrando con algunas de las cooperativas de cartoneros que trabajan en la ciudad. Algunas de ellas, como El Ceibo, implementan desde hace años un eficiente sistema de recolección puerta a puerta, por viviendas del barrio de Palermo, en días y horarios fijos.

“Vamos a profundizar la separación en origen, con campañas sostenidas, y no vamos a utilizar el sistema de recolección para los reciclables: no pueden competir los dos sistemas”, sostuvo Piccardo.

El funcionario ratificó que no se utilizará más el sistema de containers para materiales reciclables

“porque ese sistema fracasó, no toda la gente tiraba la basura donde correspondía y muchas veces entre los reciclables aparecían residuos húmedos, lo que hace inútil el recorrido diferenciado que se hace para recogerlo, en lo que se gasta unos 80 millones de pesos por año”. “En algunos países funciones este sistema de doble container, pero en esos países no hay recuperadores urbanos como acá”, aclaró. El sistema de containers continuará, sin embargo, para los residuos comunes “porque demostró ser muy eficiente: las cuadradas donde están instalados están más limpias”.

“El sistema puerta a puerta va a comenzar primero con los grandes generadores de residuos, las oficinas públicas, los shoppings, y luego en los edificios de con-

sorcio, a los que se va a proveer de contenedores especiales para que almacenen los reciclables”, explicó Piccardo. “Las cooperativas ya tienen una importante experiencia y estamos ajustando detalles para el transporte hasta los centros verdes, donde se hará la clasificación”, agregó el ministro.

—¿Qué va a pasar con los cartoneros que no pertenecen a una cooperativa? —le preguntó este diario a Piccardo.

—Vamos a promover su inclusión en cooperativas. Muchos pueden trabajar en los centros verdes de clasificación, ahí va a haber mucho trabajo.

Los centros verdes debían ser contruidos por las empresas recolectoras. De los cinco que debían levantarse, sólo se hicieron dos, un galpón en Retiro para la

cooperativa El Ceibo y otro en el Bajo Flores, que es administrado por los cartoneros de Reciclando Sueños. De acuerdo con la opinión de expertos, no se trata de centros modelo ni mucho menos. El retraso en la construcción obedeció en ocasiones a dilaciones de las empresas, pero en otros a resistencia de los vecinos (como en el caso de Saavedra) a tener un centro de reciclado en su barrio.

Según adelantó Piccardo, el gobierno se hará cargo de la gestión del reciclado: “Queremos desligar a las empresas recolectoras de todo lo que sea materiales recuperables. Ellas se tienen que ocupar de mantener la ciudad limpia —afirmó—. Todo lo que sea reciclado y cumplimiento de la Ley de Basura Cero quedará en manos del gobierno.”

La Ley de Basura Cero establece plazos para reducir el volumen de residuos que la ciudad entierra en los rellenos sanitarios de la provincia de Buenos Aires. Así, para 2010, la ciudad debería reducir un 30 por ciento la cantidad de basura que genera respecto de lo que producía en 2004 (un millón y medio de toneladas), mientras que para 2012 la reducción debería llegar al 50 por ciento y en 2017 a un 75 por ciento.

—Semanas atrás se conocieron críticas de funcionarios de su cartera a la Ley de Basura Cero. ¿Cuál es su opinión? —preguntó **Página 12**.

—La Ley de Basura Cero es filosóficamente correcta. Se pueden discutir los valores y los plazos de reducción, pero su aplicación es muy positiva.

El Ministerio de Ambiente y Espacio Público ya tiene delineada una estrategia para reducir el volumen de residuos.

■ La implementación de una ley de envases (en realidad, un decreto) que establece una contribución a todas las empresas que elaboran productos, proporcional al nivel de contaminación que generan sus desechos con la finalidad de estimular la reducción del packaging. “Queremos apuntar a que haya un diseño ambiental, que el fabricante tenga en cuenta y se haga cargo del residuo que genera al vender un televisor, por ejemplo”, explicó Piccardo.

■ La reutilización de los llamados residuos áridos (escombros) en rellenos de tierras. “Hasta ahora estábamos pagando para disponer esos residuos, ahora hasta podríamos cobrar a quien los necesite”, afirmó el ministro.

■ La separación domiciliaria y la recolección puerta a puerta, explicada más arriba.

—Hubo críticas a la utilización de esos rellenos en el río, porque podrían contaminar por la presencia de plomo u otras sustancias provenientes de las construcciones.

—Los escombros son clasificados previamente y se elimina todo tipo de elementos nocivos, por lo que hay que descartar cualquier posibilidad de contaminación.

Robo de basura

“Tenemos una investigación en marcha”, afirmó el ministro Juan Pablo Piccardo respecto de la denuncia de cinco cooperativas de cartoneros, publicada esta semana por **Página 12** sobre la existencia de una supuesta “mafia enquistada en la Dirección General de Limpieza” que se dedicaría a “desviar hacia negocios particulares el material reciclable” que debe ser destinado a los cartoneros. “En enero nos hicieron un comentario y hace un mes recibimos la denuncia. Detectamos que la cantidad de papel y cartón que reciben las cooperativas no se condice con el potencial que pueden producir los grandes generadores”, explicó el funcionario. Y aclaró que la actual gestión aumentó la cantidad de convenios con grandes generadores de reciclables (shoppings, edificios públicos, hoteles) de 600 a 1500.



Juan Pablo Piccardo.

Sandra Cartasso

Comercios en parques

El ministro Juan Pablo Piccardo ratificó el proyecto oficial para “otorgar permisos a pequeños comercios” para instalar puestos de gastronomía en algunos parques de la ciudad, con la condición de que instalen y mantengan baños públicos en esos espacios.

—Vecinos y organizaciones cuestionan esa propuesta porque implicaría una privatización del espacio público. ¿Qué responde a esa observación?

—No se trata de una concesión del espacio público sino de otorgar permisos para que el vecino disfrute mejor de ese espacio.

—¿En qué parques se va a implementar?

—Todavía no está definido. Por supuesto, se va a consultar a los vecinos y se van a instalar en aquellos lugares donde se requieran.

Golpes a Oscar Galliano, hermano de la asesinada Rosana

El secuestro del hermano

Por Carlos Rodríguez

En la madrugada de ayer permaneció secuestrado durante una hora Oscar Galliano, hermano de Rosana Galliano, asesinada el 16 de enero pasado en un country de Exaltación de la Cruz. La víctima denunció, a través de su familia, que fue golpeado y amenazado de muerte por dos hombres que le dijeron que “se dejara de hacer denuncias referidas al crimen de su hermana”, según comentó a **Página 12** el comisionado Walter Astegiano, de la Policía Bonaerense 2. “El joven trabaja como remisero en la zona de Ituzaingó y fue interceptado por dos hombres que llevaban armas de fuego. Luego de amenazarlo de muerte, lo dejaron abandonado en un lugar deshabitado en el Cuartel Quinto, en la zona de Moreno”, explicó el vocero policial. El joven tuvo que ser asistido en el hospital de Moreno y luego se retiró a su domicilio. Antes tuvo que concurrir a la comisaría 4ª de Moreno, donde hizo la denuncia por las amenazas y golpes sufridos.

“Oscar está todavía en un estado de shock por lo sucedido. El secuestro duró cerca de una hora. Los dos hombres le dijeron: la próxima vez no te vamos a matar con cuatro tiros como a tu hermana (por Rosana) sino que te vamos a vaciar el cargador del revólver por la cabeza”, declaró a la prensa Mónica Galliano, hermana de Oscar y de Rosana. El comisionado Astegiano recordó que Oscar Galliano es “testigo protegido” en la causa porque ya ha recibido amenazas con anterioridad. Su hermana Mónica aseguró que “lo secuestraron porque la justicia le sacó el miércoles pasado la custodia policial que tenía porque la consideraron ‘innecesaria’”.

“Al joven lo secuestraron cuando estaba cerca de la remisería en la que trabaja. Allí lo secuestraron, lo golpearon y lo abandonaron en el Cuartel Quinto. Como es testigo protegido, lleva siempre una pulsera que permite su seguimiento”, relató Astegiano a este diario.

“Cuando los operadores de la remisería perdieron comunicación con el joven, pidieron la intervención de la comisaría 4ª de Moreno y mediante un rastreo de la señal (que emite la pulsera), lo encon-

En enero mataron a su hermana en un country. Ayer dos hombres armados se lo llevaron en su propio remise y lo golpearon entre amenazas. Un misterio más en un caso todavía sin resolver.



Oscar, la asesinada Rosana y su marido, José Arce, sospechado por la familia de ella.

traron abandonado en un descampado de la zona”. Oscar Galliano apareció en el Cuartel Quinto de Moreno y su automóvil fue hallado luego en el cruce de la ruta 245 con un arroyo.

“Tenía golpes en todo el cuerpo, pero ahora se encuentra bien y está fuera de peligro. Ninguna de las lesiones tuvo gravedad, pero todavía estaba muy conmocionado por la situación vivida”, comentó el comisionado Astegiano. “Vivimos con mucho miedo, al punto de que ya no nos animamos a salir a la calle. Los asesinos de mi hermana están sueltos y por lo visto se la agarran con nosotros, que lo único que hacemos es pedir justicia”, insistió Mónica Galliano.

La joven se preguntó: “¿Qué espera la Justicia? ¿Está esperando que mis padres se queden sin otro hijo y yo sin otro hermano? No podemos seguir así. ¿Me voy a tener que quedar a vivir encerrada

en mi casa?”. Oscar y Mónica son hermanos de Rosana Galliano, que fue asesinada de cuatro balazos por la espalda en el jardín de su casa en el country El Remanso, en la localidad bonaerense de Exaltación de la Cruz.

A cinco meses de ocurrido el homicidio, todavía no hay ningún detenido en la causa. La Justicia dijo que por el momento no hay

pruebas firmes para señalar a alguno de los muchos sospechosos que tiene el caso. La familia Galliano acusa por el asesinato al ex esposo de la víctima, José Arce, que a su vez inculpa al presunto amante de la mujer, Daniel González. Hay otros sospechosos, entre ellas la propia hermana, Mónica Galliano, que estaba con Rosana el día del homicidio.

Lo pide la defensa del “tirador de Belgrano”

Defensa por locura

La defensa de Martín Ríos, el llamado “tirador de Belgrano” que en julio de 2006 mató a un joven e hirió a otras cuatro personas, anticipó que pedirá su excarcelación por haber cumplido dos años en prisión sin condena, a la vez que intentará que se lo declare inimputable, alegando que tiene problemas mentales. Los dos años del hecho se cumplen hoy, motivo por el cual los familiares de Alfredo Marcenac, el adolescente oriundo de Necochea que fue asesinado por Ríos, le harán un homenaje en los márgenes del río Quequén, donde el chico solía ir a nadar. Angel Ramallo, abogado de Ríos, recordó que el 14 de este mes se cumplen los dos años de la detención “sin que haya sentencia firme” y por eso pedirá la excarcelación. Al mismo tiempo, Ramallo hizo saber que se presentó ante el Juzgado Civil 26, donde tramita una de las causas contra su defendido, una solicitud de los padres de Ríos “para que se lo declare insano” y por lo tanto inimputable, sobre la base de estudios psiquiátricos que afirman que es esquizofrénico y que “no comprendía la cri-

minalidad de sus actos” cuando disparó a la multitud que caminaba por la avenida Cabildo.

El abogado explicó que la familia hizo el pedido ante ese juzgado, donde uno de los heridos por el ataque de Ríos reclama una indemnización de 1.400.000 pesos. Como su asistido, por estar preso, no puede firmar nada referido a la demanda económica, fue su familia la que pidió que “se lo inhabilite y que se nombre a un curador, que pueden ser los padres o la hermana”. La demanda civil fue iniciada por Juan Pablo Arrate, quien reclama un resarcimiento a Ríos y también al Estado, por entender que el Registro Nacional de Armas (Renar) lo habilitó para portar armas cuando no cumplía con los requisitos necesarios.

El 6 de julio de 2006, Ríos disparó con una pistola Bersa contra Marcenac y otras personas que caminaban por Cabildo al 1700. Fue detenido ocho días después, en Munro, cuando cuidaba el auto de su madre y un policía notó que tenía una actitud extraña. Además de lo ocurrido en Belgrano, a Ríos también se le imputan otros tres hechos similares.

Brígida multada

El Colegio Santa Brígida, de la Asociación Católica Irlandesa, en el barrio porteño de Flores, tendrá que pagar una indemnización de 123.100 pesos por un accidente que padeció una alumna de 11 años durante una actividad deportiva y que le dejó secuelas físicas y psíquicas. La Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil rechazó un recurso interpuesto por el establecimiento y su compañía aseguradora. Los jueces fijaron el monto señalado, aunque la demanda reclamaba un resarcimiento de 376.500 pesos. La estudiante damnificada, a la que se identifica por las iniciales M. B., sufrió una lesión durante el intervalo de un partido de hockey, organizado por el Santa Brígida, en un campo del Colegio Marianista. Junto con otros chicos, fue descuidada por sus profesores, que los dejaron junto a un tobogán. Los niños hicieron un “trencito” y todos cayeron sobre M. B., que sufrió traumatismo cervical y subluxación de vértebras. Operada y sometida a tratamientos de recuperación, nunca volverá a practicar deportes.

Fiscales informáticos

Un sistema informático que será habilitado en la provincia de Buenos Aires permitirá a los fiscales saber en forma inmediata si un detenido tiene pedido de captura y evitar de esa forma que recuperen la libertad en la causa por la que están siendo investigados. Se trata de un software informático que el Registro Nacional de Reiniciencia instalará en los 18 departamentos judiciales bonaerenses, para que las fiscalías consulten antecedentes “on line” cada vez que ingrese un detenido. Si la persona apresada es requerida en otra causa, la identificación será inmediata por sus huellas digitales, mediante el sistema Afis. La instrumentación del método fue acordada entre el ministro de Justicia, Aníbal Fernández, y la procuradora general de la Corte bonaerense, María del Carmen Falbo.

El Atomo asaltado

Tres ladrones asaltaron el supermercado Atomo 2, en Godoy Cruz, Mendoza, luego de hacer un boquete en el techo y sorprender a tres empleados, a los que les robaron dinero y otros valores. Los trabajadores fueron encerrados en una habitación. La denuncia la hizo un cuarto que pudo esconderse en una heladera e hizo un llamado por celular al personal de seguridad. El operativo no sirvió para detener a los ladrones, pero se supone que evitó que el robo fuera más importante.

Detenidos por desmonte

Cinco personas fueron detenidas en Misiones, acusadas del desmonte de árboles nativos como guatambú, cedro, loro negro, loro blanco, guaicá, cancharana y yatuaúva, entre otros. Los sorprendieron cuando habían subido 120 rollos de madera a un camión.

Para repartir las culpas

Jorge Romero Hiriart, cardiólogo y hermano del médico acusado de la muerte de Eliana Romero en la clínica Magnasco de Haedo, afirmó ayer que “se perdió una vida por no esperar”, en alusión a que el resto del equipo de profesionales “estaba lúcido y no fue capaz de observar lo que pasaba (con su hermano Luis Alberto) y parar la operación” de apendicitis. Luis Alberto Romero Hiriart, que está acusado de “homicidio simple con dolo eventual”, había consumido “alcohol y algún tipo de psicofármacos” el día en que ocurrieron los hechos, según confirmó ayer el ministro de Salud de la provincia de Buenos Aires, Claudio Zin.

Jorge Romero Hiriart, hermano mayor del imputado, sostuvo que su familia “está destrozada y apenada por la adolescente” Romero, fallecida el martes. De todos modos señaló la responsabilidad de los demás médicos. “No me cierra que se responsabilice a una sola persona cuando las otras que estaban lúcidas no fueron capaces de observarlo y parar la operación. Si él llega y no está en condiciones, el cirujano (Nicolás Galoppo, procesado por homicidio culposo), tiene que parar la operación”.

“Hasta la instrumentista dijo que (su hermano) no se sentía bien. Se para unos minutos, luego vendrá una sanción ética para él, se lo echará del sanatorio, pero así no se perdía una vida.” El hermano del acusado insistió en que hubo “una responsabilidad compartida”.

Escenario Por Santiago O'Donnell

Ni fin ni principio

Aunque los medios muestren lo contrario, la historia de Ingrid Betancourt no empezó con su rescate cinematográfico ni terminó con ella vestida de fajina militar agradeciéndoles a los soldados. Antes hubo una movilización mundial en favor del canje humanitario y un ejército que no dudó en cruzar la frontera ecuatoriana para aniquilar a los guerrilleros que llevaban adelante la negociación.

Esa vez, los colombianos no salieron a la calle a festejar, ni aplaudieron a los líderes del mundo. Ahora que la operación salió bien, el resultado no se puede discutir.

Como dicen los analistas, fue un gran triunfo para Uribe, para su aliado Estados Unidos, para las fuerzas armadas colombianas, para el ala dura del uribismo que encabeza el ministro de Defensa Juan Manuel Santos, para los sectores concentrados que empujan el tratado de libre comercio con Estados Unidos, para los que sabotearon de un lado y del otro el camino del canje humanitario, para los paramilitares que compiten con la guerrilla por el negocio del secuestro y la droga con apoyo de poderosos aliados y ex aliados de Uribe presos o en libertad, para todos los que piensan que la única respuesta posible a la insurgencia guerrillera es la férrea aplicación de la *manu militari*.

Para todos ellos fue muy grato presenciar la impecable presentación de Ingrid y los once militares liberados, con Uribe oficiando de maestro de

voz intachable para denunciar las violaciones de derechos humanos de las FARC, pero también será enemiga de las caricaturas y estereotipos de la guerrilla surgidos de la llamada guerra contra el terrorismo global. Ella conoce a los jefes guerrilleros, sus fortalezas y debilidades. Sin duda podrá aportar mucho más a una solución pacífica y dialogada que a la elaboración o refinamiento de una estrategia militar de aniquilamiento.

Aunque nadie puede predecir qué rol jugará ni hasta qué punto será capaz de tomar distancia de Uribe, ya empezó a dar pasos en esa dirección. El jueves antes de viajar a Francia convocó a los países amigos a que sigan trabajando para encontrar una solución humanitaria y anunció que quiere trabajar con el ex rehén Luis Eladio Pérez, un ex congresista que madura un plan de paz con el apoyo de los gobiernos de Francia y Venezuela.

No es un detalle menor que aun cuando elogia a Uribe y al ejército, el día del rescate, Betancourt mencionó varias veces la angustia y el miedo que le producía el sonido de los helicópteros, que ella asociaba con el peligro de muerte inminente.

Es que el rescate no fue fruto de la fuerza militar, sino, literalmente, de la inteligencia. La inteligencia de optar por un plan no violento al sentirse bajo la lupa de la comunidad internacional. Inteligencia para aprovechar los más de mil guerrilleros desmovilizados, que empezaron siendo cuadros bajos y ya incluyen cuadros intermedios, que des-

Sarkozy habló con Cristina Kirchner

Llamados para

El presidente francés, Nicolas Sarkozy, repartió felicitaciones entre sus colegas de Ecuador y de Argentina por el papel que jugaron en las gestiones previas al rescate de Ingrid Betancourt. Los detalles de la impactante operación siguen dando que hablar. Desde el gobierno colombiano dijeron que el rescate debió ser adelantado unos diez días de la fecha planeada por temor a que se produjeran filtraciones en la guerrilla. Y salieron a defender la Operación Jaque de las versiones que señalan la existencia de un pago por el rescate de los prisioneros (*ver página 26*). “No tiene posibilidades de ser desprestigiada porque produjo los resultados que todos hemos visto”, dijo el ministro de Defensa, Juan Manuel Santos.

Después de recibir a Ingrid Betancourt en París, el presidente francés, Nicolas Sarkozy —uno de los mayores impulsores de las gestiones previas por la libertad de Betancourt—, levantó el teléfono y agradeció. “Su papel fue de-

court. En buena hora que la liberaron con esa operación, que fue riesgosa”, declaró el presidente ecuatoriano, Rafael Correa.

El mandatario aprovechó la ocasión para pegarle al gobierno de Bogotá, con el cual cortó las relaciones diplomáticas el 1º de marzo, después de que el ejército colombiano bombardeara el campamento de las FARC en Ecuador. “Cuando reventaron a Raúl Reyes en territorio ecuatoriano estábamos negociando la liberación de Ingrid Betancourt, de nuevo había pequeños indicios de que las FARC querían retomar conversaciones para liberarla en territorio ecuatoriano”, señaló.

Según se informó desde París en un comunicado, en los próximos días Sarkozy extenderá su gratitud al presidente venezolano, Hugo Chávez.

Mientras, desde la localidad madrileña de Navacerrada, el ministro colombiano de Defensa, Manuel Santos, explicó que en principio estaba previsto que la operación se desarrollara en un

“Cuando reventaron a Raúl Reyes en Ecuador estábamos negociando la liberación de Ingrid Betancourt.” Rafael Correa

terminante en la liberación de Ingrid Betancourt”, le dijo Sarkozy a la presidenta Fernández de Kirchner en una charla telefónica. Y agregó que “el pueblo y el gobierno francés nunca olvidarán ese gesto, se lo agradecemos eternamente”. Por su parte, la mandataria argentina retribuyó el agradecimiento y le dijo a Sarkozy “que la historia también le reconocerá el rol activo que tuvo en la liberación”.

Los agradecimientos del presidente galo también llegaron a Ecuador. “Me llamó para agradecer al gobierno ecuatoriano todos los esfuerzos, porque a Francia la teníamos informada de todos los esfuerzos que estábamos haciendo para liberar a Ingrid Betan-

plazo de diez días, pero se adelantó. “Cuando vimos que el pez había mordido, la aceleramos al máximo. El riesgo de que se filtrara cualquier cosa o de que ellos se pudieran comunicar con alguien del secretariado que les desmintiera la novela que les habíamos vendido era muy grande”, dijo, aunque matizó que el peligro para los secuestrados era mínimo. A modo de ejemplo, sostuvo que en el caso de que los agentes fueran detectados antes de llegar a la zona, lo más probable era que la guerrilla escapara con los secuestrados. Según explicó, quienes corrían el mayor peligro eran los agentes infiltrados y la tripulación del helicóptero, y destacó que en realidad no



ceremonias, un Uribe que se mostraba sencillo, humilde, explotando al máximo el momento, junto a un elenco de ministros y generales que aportaban testimonios con detalles de la operación y la repercusión que tuvo en el mundo, todo eso sazonado con una buena dosis de autoelogio y reivindicación de la ideología militar. El orgullo de los cautivos y su profesión de amor hacia las fuerzas armadas se fundió con la medida de Uribe en un clima fundacional.

Pero eso no quiere decir que ganó la mano dura. El pueblo colombiano y el mundo entero aplaudieron un operativo que fue eficaz, pero también que respetó el derecho humanitario internacional y la vida de las personas en riesgo. Ese es un mensaje muy poderoso para las fuerzas armadas y de seguridad en la región, un nuevo comienzo que no borra las violaciones pasadas del gobierno de Uribe, pero que marca la cancha a futuro, con una estructura institucional que involucra no sólo al gobierno colombiano sino también a la OEA, los países amigos europeos, a los vecinos de Colombia y a los países que lideran la región, como Brasil, Argentina, Chile y México, que se unieron a partir del ataque al campamento de Reyes para intervenir en el conflicto y fijar límites doctrinarios al accionar del ejército colombiano.

Además, Ingrid Betancourt no es una militar. Es una política. No va a aportar planes de aniquilamiento para solucionar el conflicto porque ésa no es su especialidad. Va a aportar diálogo, comprensión y solidaridad con los secuestrados que quedaron atrás. A medida que se libere de sus salvadores entrará en más contacto con sus familiares y los ex rehenes liberados en el canje humanitario, todos ellos muy críticos de la solución militarista que impulsa Uribe.

Con la estatura que alcanzó por la dignidad con que manejó sus seis años de encierro, será una

pués de rendirse y antes de ser liberados, son sometidos a dos semanas de interrogatorios en bases militares. Esa inteligencia acumulada, más el apoyo de tecnología militar de última generación de Estados Unidos, Francia e Israel, más el dinero seguramente utilizado para sobornar a algún alto mando guerrillero, más la inteligencia de aprovechar las flaquezas que sobrevienen cuando una guerrilla pierde apoyo popular y queda sola con sus necesidades y sus fuentes de financiamiento. Inteligencia y dinero: una alternativa válida al uso de fuerza cuando la negociación no avanza. Nadie discute que Uribe lo hizo, que un día Ingrid Betancourt emergió de la selva abrazada a los militares que la salvaron. Pero los helicópteros blancos de la organización humanitaria trucha que rescataron a los rehenes nunca habrían podido aterrizar en el campamento guerrillero si antes no hubiera existido un montón de organizaciones humanitarias verdaderas, movilizadas por la opinión pública mundial, trabajando en los más oscuros rincones de la selva colombiana.

Es dable pensar que a Uribe y a Bush les habría encantado liberar a los cautivos a sangre y fuego, como en los viejos tiempos, pero no pudieron. La campaña internacional y el creciente aislamiento en la región los obligó a cambiar el método y la forma de combatir.

Ahora sigue otra etapa, con Uribe más fuerte pero más vigilado, con Ingrid Betancourt libre, con los derechos humanos y el multilateralismo nuevamente insertados en la agenda regional, con las FARC en retirada y con una población movilizada ante la perspectiva de enterrar un conflicto que desangró a Colombia durante medio siglo.

Como alguna vez escribió Graham Greene, una historia no tiene principio ni fin.

sodonnell@pagina12.com.ar

“La felicidad es total”

Ingrid Betancourt pasó ayer sus primeros exámenes médicos en el hospital militar de París. Los médicos del Hospital Val-de-Grâce no encontraron ninguna anomalía sustancial a pesar de los seis años que pasó en la selva y las rudas condiciones del secuestro. Si bien se encontraron secuelas “leves” por todo lo vivido, Betancourt declaró el sábado que estaba “colmada de buenas noticias. Durante todos estos años tuve una serie de inquietudes”, pero hoy “la felicidad es total”.

Ingrid Betancourt reconoció que entre los temores que tenía estaba la posibilidad de que le ocurriera lo que le pasó a uno de los rehenes que fue liberado este año, el cual, reveló, “salió para descubrir que tenía un tumor en el cerebro”. La ex rehén contó que tanto ella como los médicos estaban sorprendidos ante esa “máquina de extraordinaria resistencia que es el cuerpo”. Lo cierto es que los exámenes practicados ayer parecen sugerir que hubo una masiva manipulación de la información hace unos tres meses, cuando se afirmó que Ingrid Betancourt estaba gravemente enferma y que sufría de una “recurrente hepatitis B”. Esa enfermedad no fue detectada en el hospital militar. Los rumores insistentes sobre su enfermedad habían llevado en abril pasado al presidente francés a enviar una misión médica a Bogotá para atender a Ingrid Betancourt en la selva. El avión permaneció una semana en la capital colombiana y regresó luego de que Iván Márquez, uno de los jefes de las FARC, rechazara la misión y acusara al presidente Álvaro Uribe de haber engañado a Nicolas Sarkozy. Ingrid Betancourt también volvió a rechazar la información suministrada por una radio suiza, RSR, según la cual se pagaron 20 millones de dólares a las FARC por su rescate.

y con Correa por sus gestiones en el caso Betancourt

agradecer y sospechas que molestan

Sonó el teléfono en Buenos Aires y en Quito, y se prometió que sonará en Caracas. El ministro de Defensa colombiano negó que se pagara rescate y repitió en Madrid que la operación fue “puramente colombiana”.

se trató de una operación militar sino de Inteligencia. Santos aprovechó el discurso que dio en la española Fundación FAES —que dirige el ex presidente español José María Aznar— para refutar los argumentos de los que sostienen que todo fue un montaje y que detrás del rescate hubo un pago. “Para las FARC es mucho más humillante que uno de sus comandantes se venda por un puñado de dólares y entregue semejante tesoro que lo que sucedió, que es que fueron engañados”, sostuvo. El viernes, la Radio Suiza Romande había informado que por la liberación de los rehenes los hombres de las FARC recibieron unos 20 millones de dólares. La suma se la habrían hecho llegar a través de la mujer de un jefe guerrillero. “Todos lo han negado categóricamente”, dijo Santos, en referencia a los cinco gobiernos que habrían desembolsado el dinero. Respecto de la supuesta intermediaria, el ministro señaló que “ya negó que ella hubiera tenido nada que ver”, entre otras razones porque “está separada desde hace mucho tiempo”.

Desde el escenario, Santos citó otra acusación, según la cual en el rescate se utilizaron emblemas de organizaciones internacionales. “La orden era clara y perentoria, clarísima y categórica”, dijo, en el sentido de no suplantar a ninguna institución. La versión del gobierno colombiano es que estos supuestos no son más que inventos para tratar de desprestigiar unos hechos “que hablan por sí mismos: 15 secuestrados liberados sin disparar un solo tiro ya están con sus familias”, según manifestó el ministro. Tras subrayar que la Operación Jaque fue exclusivamente desarrollada por Colombia, en su defensa Santos recurrió a la pesca. “Pusimos la carnada, el pez mordió y apenas mordió fuimos a ver al presidente para ver si podía- mos sacar el pez del agua”, dijo. Como en el río, “hay que hacer que el anzuelo se agarre y sacarlo rápido, si no se te escapa, y eso hicimos”, agregó.



Sarkozy está capitalizando la explosión de entusiasmo por la liberación de la rehén franco-colombiana.

Betancourt no mencionó a Lula sino hasta el viernes

Pero no hubo uno para agradecerle a Brasil

Por Darío Pignotti

La televisión brasileña dejó por una vez de lado su costumbre de ignorar las noticias latinoamericanas para acompañar las declaraciones de Ingrid Betancourt, tras recuperar la libertad después de 6 años en poder de las FARC. Los presidentes Nicolas Sarkozy, Hugo Chávez, Rafael Correa y Cristina Fernández fueron citados por Betancourt durante su primer contacto con la prensa. Relató detalles del rescate y la emoción de reencontrar a

su familia, pero no dedicó ni un renglón a Luiz Inácio Lula da Silva. El olvido del miércoles, en un aeropuerto de Bogotá, fue apenas enmendado el viernes durante otra conferencia de prensa en París, cuando Betancourt declaró escuetamente que “Lula conocía mi caso, sé que él hizo lo necesario para que el presidente (Alvaro) Uribe supiera que es posible contar con Brasil para contactos con las FARC”. Si bien esquivó cuestionar a Lula, como lo había hecho su esposo Juan Carlos Lecompte cuando lamentó

la “falta de compromiso brasileño”, instó al Planalto a que se sume a la pelea por la liberación de quienes aún están en cautiverio. “Que los brasileños no se preocupen porque si ellos tienen la sensación de que no hicieron lo suficiente, ahora tendrán la oportunidad de hacer más”, compensó Betancourt y adelantó su intención de visitar Brasilia. El reproche, reforzado por su madre Yolanda Puceiro en declaraciones a *Folha de Sao Paulo* de ayer, no cayó en saco roto. Marco Aurelio García, consejero de Lula para América latina, rechazó que su gobierno haya eludido comprometerse con la cuestión colombiana. “Hicimos muchas negociaciones, cosas que son más eficaces si se hacen de manera discreta. Teníamos un problema fundamental... no teníamos contacto con las FARC.” En principio la explicación de García es cierta, pues los canales habrían sido afectados tras la detención en 2005, en Foz de Iguazú, del ex cura Oliverio Medina, representante de la guerrilla en Brasil.

García, junto a Hugo Chávez y Néstor Kirchner, participó el 28 de diciembre del rescate fallido de Clara Rojas y Consuelo González, en Colombia. Antes de embarcar, el 27 de diciembre, García declaró en la base aérea de Brasilia que las FARC eran una organización que participa de una guerra hace 40 años. No las llamó

“fuerza beligerante”, pero sus palabras iban en ese sentido. El fracaso de la operación de rescate pareció disuadir a Lula, que se había embarcado en la propuesta chavista de forzar el canje humanitario. Fue dentro de esa estrategia que Lula llegó a recibir a la madre de Betancourt en Buenos Aires, durante la toma de posesión de Cristina Fernández. A partir de entonces el gobierno enterró por completo cualquier mención que aludiera a las FARC como una fuerza beligerante, y Lula y el canciller Celso Amorim repitieron que las prácticas de la guerrilla son “abominables”. Expresión que reiteraron la semana pasada cuando Betancourt recuperó la libertad.

En rigor de verdad, Brasil nunca se mostró muy a gusto siendo furgón de cola de la “locomotora” Chávez y su apuesta a la liberación de los rehenes, mismo sin el consentimiento político de Uribe. El Planalto cree que el camino es otro: desecher de momento los esfuerzos por un diálogo entre las FARC y Uribe, y proponer la creación de un Consejo Sudamericano de Defensa, antes de que la crisis colombiana se internacionalice y legitime el principio de los ataques preventivos de Bogotá sobre países vecinos. Para Brasil es prioridad que el conflicto colombiano no lesione la integridad territorial de los estados.

Americanos agradecidos

Los tres norteamericanos que fueron rescatados junto con Ingrid Betancourt agradecieron “de corazón” al gobierno de Colombia y confesaron en un comunicado estar “abrumados por la emoción”. Marc Gonsalves, Thomas Howes y Keith Stansell siguen en el Hospital Militar Brooke, en San Antonio, Texas, bajo cuidado médico, aunque en principio están bien de salud. Los tres ya están contando a militares norteamericanos lo que pudieron observar de la manera operativa de las guerrillas de las FARC. Los contratistas de la empresa Northrop Grumman fueron secuestrados el 13 de febrero de 2003, cuando la avioneta en la que viajaban por la selva del Caquetá durante una misión de vigilancia para el combate al narcotráfico hizo un aterrizaje de emergencia debido a una falla mecánica. Según Estados Unidos, guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia asesinaron a los otros dos tripulantes, el contratista Tom Janis y el sargento colombiano Luis Cruz.

Explosivos capturados

El ejército colombiano capturó ayer un arsenal de explosivos de la guerrilla de las FARC en una vivienda a unos 40 kilómetros de Bogotá. El secuestro de una tonelada de material se produjo en el marco de un operativo para prevenir represalias guerrilleras por el rescate de Ingrid Betancourt y otros catorce rehenes. Según un comunicado militar, los 1027 kilos de explosivos aparecieron en un rastillaje en el pueblo de Bojacá, en el departamento de Cundinamarca. El general Luis Eduardo Pérez, comandante de la XIII brigada que realizó la operación, señaló que los explosivos iban a ser trasladados a la capital colombiana. Pérez explicó que el operativo es una estrategia para prevenir atentados de la guerrilla en represalia por el rescate del miércoles pasado. “En los últimos días se han intensificado los controles y las operaciones del ejército en poblaciones cercanas a Bogotá y en la propia capital para evitar acciones criminales”, precisó el militar. Según el ejército, los explosivos pertenecían al frente Antonio Nariño, una red de milicias urbanas de las FARC.



Habrían pagado rescate por los norteamericanos liberados junto a Betancourt

El rol de los equipos privados

Por Raymond Whitaker *

El rescate de Ingrid Betancourt fue uno de los trucos más espectaculares que se recuerden. Casi al mismo tiempo se supo que el periodista de la cadena británica Canal 4 Sean Langan fue liberado por sus secuestradores afganos a cambio de un rescate de 300.000 dólares. A primera vista, los dos casos tienen poco en común. Pero comparten un elemento: participaron “consultores en secuestro y rescate”, especialistas que sufren de una discreción casi patológica.

“Es como el Club de la Pelea”, explicó una fuente. “La primera regla es que no se habla del Club de la Pelea.” Pero un consultor reveló que los tres agentes antinarcóticos norteamericanos rescatados junto a Betancourt tenían un seguro antisecuestro. Sus empleadores ya habían llamado a un equipo “secuestro y rescate”. El gobierno colombiano niega terminantemente que se pagara un rescate. “Este fue un golpe único —explica el consultor—, porque en nuestra línea de trabajo siempre frenamos los intentos de rescate porque es muy posible que el secuestrado salga herido.”

El caso del periodista Langan fue mucho más común. “En mi experiencia, el 99 por ciento de los secuestros se arreglan discretamente con una transacción financiera”, cuenta el consultor. “Así se resolvieron cientos de secuestros de las FARC. En los casos en que la víctima es asesinada o pasa años de cautiverio sucede que por una razón u otra no se pudo hacer

El mundo de las agencias privadas de rescate es de los más discretos, pero se sabe que tres de los secuestrados tenían un seguro especial. Pagos, inteligencia privada y los costos.



Colombia, pese a su fama, es “apenas” el quinto país con más secuestros. El peor es ahora México.

un arreglo económico. Muchos secuestradores que dicen que lo hacen por política o religión en realidad buscan dinero.”

Rachel Briggs dirige una fundación privada, Hostage UK, que brinda apoyo a secuestrados y a sus familias, y que no recomienda

pagar rescate. “No juzgamos a las familias que pagan —aclara Briggs—, porque nuestro objetivo es que a largo plazo el secuestro deje de ser negocio. Pero sabemos que a veces no hay otra opción.” Briggs comenzó a interesarse en el tema cuando un tío su-

yo pasó siete meses cautivo en Colombia en 1996. Una tarea de la fundación es compilar estadísticas del fenómeno. Los cinco peores países siguen siendo los mismos año tras año. “México es hoy el peor, seguido por Venezuela, Nigeria y Pakistán. Colombia

aparece apenas en el quinto puesto, aunque hace siete años estaba al tope. Irak y Afganistán siguen, y el top ten se completa con India, Brasil y Filipinas, donde ocurren secuestros masivos”.

Los grupos de “secuestro y rescate” están compuestos por personas con experiencia policial o militar. “Hay cuatro o cinco equipos de primer nivel, reconocidos por las empresas de seguros y por entidades oficiales como el FBI y el Foreign Office”, explica el consultor. “Cada equipo suele trabajar de forma regular para una aseguradora, pero también aceptan casos de personas no aseguradas.” Esto es porque algunas multinacionales consideran el seguro antisecuestro demasiado caro y prefieren pagar cuando surge el problema. “Su cálculo es que les secuestran un empleado cada tres años, con lo que no pagan el seguro y en promedio les sale más barato.” Un asesor especializado suele cobrar tres mil dólares por día, con lo que un secuestro prolongado o uno tan complicado que necesite más de un asesor puede salir muy caro. El consultor recuerda un caso en que una empresa le pidió tomar un secuestro que ya llevaba varias semanas porque los delincuentes amenazaron con matar al empleado. “Les dijimos que tomábamos el caso si podíamos terminarlo y nos dijeron que no, que no podían pagar tanto y sólo tenían para una semana. No lo tomamos. Por suerte, no mataron al empleado pero el pobre sigue en el limbo.”

* De *The Independent*, de Gran Bretaña. Especial para **Página 12**.

Opinión Por Raúl Kollmann

Sobre las manos duras

La familia de Ingrid Betancourt siempre estuvo en contra de las operaciones militares de rescate. También estuvieron en esa posición Nicolas Sarkozy, Hugo Chávez y Cristina Kirchner. La derecha argentina no hacía más que tildar de papelón el viaje a la selva de Néstor Kirchner en una misión destinada a recuperar a algunos de los rehenes de las FARC. Esa vez no se dio, como muchas veces fracasan las negociaciones y los acuerdos de recuperación de rehenes. De todas maneras, poco después, una misión humanitaria encabezada por la Cruz Roja concretó la liberación de Consuelo González de Perdomo y Clara Rojas, que pudo finalmente juntarse con su hijo Emmanuel, dejado por las FARC en una institución de menores.

Hoy la derecha nacional e internacional se vuelve a llenar la boca de elogios a Álvaro Uribe y las operaciones militares. ¿Tenía lógica la oposición de la familia Betancourt a esas operaciones? ¿Era adecuada la postura del gobierno argentino de buscar liberaciones por medio de la negociación?

A mediados de 2007, se produjo una operación de rescate tan confusa como la actual. En la intentona murieron once de los doce diputados que eran rehenes de las FARC desde 2002, cuando los guerrilleros protagonizaron una maniobra muy parecida a la de esta semana: se hicieron pasar por miembros del ejército colombiano, se acercaron con un camión y un autobús a la Legislatura del departamento Valle del Cauca, allí convencieron a los diputados de que su bieran al colectivo por razones de protec-

ción ya que supuestamente había una amenaza de bomba y se los llevaron secuestrados. Hay mucha polémica sobre esas muertes: el gobierno de Uribe afirma que no se trató de una operación de rescate y están los que aseguran que la guerrilla terminó reconociendo que se confundió con un grupo propio y mató a los diputados. Lo cierto es que el clima de operaciones militares fue el marco de la muerte de los once diputados.

Antes todavía, en mayo de 2003, el ejército colombiano intentó otro rescate, también fallido. Murieron el gobernador de Antioquia, Guillermo Gaviria Correa, un abanderado de la no-violencia; su asesor de paz, el ex ministro de Defensa Gilberto Echeverri Mejía, y ocho suboficiales, todos secuestrados por las FARC. En aquel momento, el gobierno colombiano admitió errores en la planificación.

La historia de rescates fallidos tiene hitos mundialmente conocidos. Las fuerzas armadas de Estados Unidos intentaron rescatar a los rehenes que el movimiento islámico mantenía en Teherán desde fines de 1979, después de la revolución de los ayatolá. La operación terminó en fracaso y murieron ocho soldados norteamericanos. Tiempo después, y tras arduas negociaciones con el régimen iraní, los rehenes fueron liberados.

La llamada Masacre de Munich es otro ejemplo de intento de rescate fracasado. El movimiento fundamentalista Septiembre Negro secuestró a once de los 20 atletas israelíes que participaban de las olimpiadas de Munich en 1972. En la operación, ordenada por el gobierno alemán, murieron los once deportistas rehenes.

Quien carga con el rescate más sanginario de la historia de las últimas décadas es Vladimir Putin. En octubre de 2002 un grupo checheno tomó el teatro Dubrovka de Moscú, reteniendo a 800 rehenes. Exigía la liberación de presos de su movimiento y el fin de la guerra. Putin ordenó la operación militar con gas: 90 espectadores y 50 chechenos murieron en aquel rescate.

En el otro platillo de la balanza se pone habitualmente la operación de los israelíes en Entebbe, considerada exitosa. Una combinación de guerrilleros palestinos y alemanes tomó un avión de Air France y exigía la liberación de 53 presos de su movimiento. En la Operación Entebbe murieron cuatro rehenes, un jefe del ejército de Israel, el coronel Yonatan Netanyahu, los seis secuestradores del avión de Air France y más de 30 soldados ugandeses. En aquella oportunidad, los familiares de los rehenes israelíes también se opusieron a la operación militar.

Aunque no se pueden comparar los secuestros extorsivos con hechos de naturaleza política como los señalados, es fácil enumerar algunos de los fracasos de operaciones de rescate de secuestrados en la Argentina. El hecho más famoso es el del Banco Nación de Villa Ramallo, con dos rehenes muertos, el gerente del banco, Carlos Chávez, y el contador Carlos Santillán, y no faltan quienes señalan que si no se hubiera interrumpido a balazos el pago del rescate en el caso Axel Blumberg, éste habría estado hoy con vida. Hay otras irrupciones, en cambio, que terminaron bien: el rescate de Ernesto Rodríguez, el padre del Corcho Rodrí-

guez, y el de Patricia Nine, son dos ejemplos. Pero también volvieron sanos y salvos a sus casas, después de arduas negociaciones, el 90 por ciento de los secuestrados, entre ellos el padre de Leonardo Astrada, el hermano de Juan Román Riquelme, el padre de los hermanos Milito o el de Pablo Echarrí. Con justa razón, las familias de las víctimas no quieren que su ser querido corra riesgos y siempre impulsan la solución negociada.

El endiosamiento que la derecha hace de Uribe y la operación militar del miércoles intenta tapar las dos catástrofes anteriores del ejército colombiano y la historia mundial profusa en rescates fallidos. Se trata de cerrarles el camino a las soluciones negociadas y sobre todo políticas y sociales. Y la realidad es que más que la acción del ejército colombiano, los mayores golpes que debilitaron a las FARC en el último año provinieron de la política, en especial de la campaña mundial por la liberación de Ingrid y los demás rehenes, junto a la exposición pública de secuestros que no resisten el menor análisis desde el punto de vista de los derechos humanos.

Los sectores más recalcitrantes, partidarios de la mano dura nacional e internacional, sustentan como única vía las alternativas armadas y muchas veces ilegales, al estilo de las que encarna Estados Unidos en Irak y Afganistán. Hoy, esa estrategia, más allá de alguna victoria de una operación militar, convirtió al mundo en un lugar mucho más peligroso que una década atrás.

kollmann@fibertel.com.ar

Un cartero trotskista lidera la oposición de izquierda en Francia

El postino contra Sarkozy

Olivier Besancenot lidera la Liga Comunista Revolucionaria y está ganando una fama inesperada con una estrategia “moderna” que incluye hasta ir a los programas de moda. El raro caso de un izquierdista “duro” y muy mediático.

Página 12 En Francia

Por Eduardo Febbro
Desde París

El anticapitalismo está de moda. Aunque la palabra “capitalismo” haya perdido su vigencia y sea su equivalente, el liberalismo, quien ocupe hoy la mejor escala de la terminología, la popularidad de un hombre político francés de extrema izquierda puso a esta corriente ideológica en el horizonte de las tendencias de moda. Mucho más a la izquierda de esa izquierda socialista de corbatas liberales y sueños igualitarios están los trotskistas franceses de la Liga Comunista Revolucionaria, LCR, liderados por un personaje joven y simpático, cartero de profesión, que restauró la imagen de la izquierda radical sin cambiar de discurso pero haciendo algunas concesiones mediáticas a la legendaria estrechez de los trotskistas. Olivier Besancenot acude sin remordimientos a los programas de televisión adonde abundan los cantantes de moda, las top models, los cómicos y todos los descendientes y ascendientes de la farándula nacional e internacional. El líder trotskista conquistó dos estatutos contradictorios: revolucionario y estrella de los medios. El uso de la frecuencia catódica lo propulsó a niveles inéditos de popularidad que, en menor medida pero de manera consistente, se reflejan en las urnas.

Mientras los socialistas franceses prosiguen con su insoluble mascarada, el líder trotskista se da el lujo de ser hoy, en los sondeos, el opositor más sólido del presidente conservador francés, Nicolas Sarkozy. Hay que reconocer que el Partido Socialista ha contribuido a ese mérito. Por ejemplo, en pleno giro liberal, los socialistas inventaron una nueva definición de su difusa propuesta política. Bertrand Delanoë, el intendente socialista de París y aspirante a la investidura presidencial del PS, confesó que era al mismo tiempo “liberal y socialista”. El intendente de la capital francesa también explicó que milita para que el Partido Socialista sea, “al fin, un partido de managers”. Olivier Besancenot es un fenómeno moderno que se inscribe de manera anacrónica pero eficaz en el telón movido de las ideas. Pocos ejemplos hay en Occidente iguales al modelo político francés. En los últimos años, Francia vio cómo intelectuales e izquierdistas revolucionarios de antaño vestían las camisas y las ideas de la derecha. El último año ha sido aun más contundente: dirigentes socialistas de peso histórico pasaron a formar parte del gobierno de derecha de Nicolas Sarkozy. Besancenot permanece fiel a los enunciados trotskistas, a la demolición sistemática de ese gran robo universal que es el liberalismo y a la defensa de una clase obrera que aunque ya no exista en el vocabulario moderno sigue

siendo real. Simpático, metódico, suave y sin concesiones ante sus adversarios, Olivier Besancenot acaba de lanzar el NPA, Nuevo Partido Anticapitalista. El líder trotskista se propone mucho más que un partido con identidad de izquierda radical. Según explica con una sonrisa comprensiva de maestro de escuela primaria, se trata de ampliar la actual Liga Comunista Revolucionaria y hacer del NPA “una prolongación de todas las resistencias sociales”. El Nuevo Partido Anticapitalista

“Una izquierda de combate anticapitalista, internacionalista, antirracista, ecologista, feminista, indignada por todas las discriminaciones.”

talista será creado oficialmente en enero de 2009 pero ya tiene un inédito horizonte de posibilidades confirmadas semana tras semana por las encuestas de opinión y la movilización de los electores. Aunque parezca una boutade, la pregunta que se hacen hoy los analistas consiste en saber si acaso no será la corriente trotskista encarnada por Olivier Besancenot quien represente a la izquierda en las próximas citas electorales de envergadura.

El último sondeo de opinión no sólo lo define como el mejor adversario de Sarkozy sino como un hombre político al que los franceses les gustaría que tuviese “más influencia en la vida política del país”. Los simpatizantes de este personaje poco común se identifican no sólo con su perfil sino también con sus ideas. “Siempre voté por la izquierda pero sabiendo que esa izquierda, que era la única que había, no representaba la verdadera izquierda con la que soñaba. Ahora siento que esa izquierda ideal existe”, dice Jean Pierre De-

cente, un joven informático del este de París. De hecho, el NPA ocupa el lugar dejado vacante por los socialistas e incluso los comunistas. Mientras el PC corre detrás de su agonía y el PS se desgarrá para disimular su tendencia liberal, Olivier Besancenot siembra el fértil terreno abandonado por la izquierda tradicional. Para él, la meta es construir “una izquierda de combate anticapitalista, internacionalista, antirracista, ecologista, feminista, indignada por todas las discriminaciones”. Incluso el PS em-

pieza a reconocer que Olivier Besancenot ha conquistado el lugar que el histórico partido de la rosa dejó vacante. La Fundación Jean Jaures, un cenáculo cercano al PS, dice: “En momentos en que el PS debate sobre su estrategia de alianza y sobre la oportunidad de hacer suyo cierto liberalismo, la corriente política encarnada por Olivier Besancenot podría abrirse nuevas perspectivas”.

Esas perspectivas se miden en las urnas de las encuestas con un abanico que oscila entre 45 y 60 por ciento de opiniones favorables. Los responsables de las encuestadoras reconocen que “algo

serio está pasando, no se trata solamente de una burbuja de jabón”. Olivier Besancenot le debe mucho de su popularidad a la mediocridad del discurso político actual, a la aterradora imagen que se desprende de los debates televisivos donde todos dicen casi lo mismo y parecen amigos de infancia, a la no menos escalofriante cobardía de los periodistas del sistema, incapaces de hacer una pregunta peligrosa, de corregir un error o interrumpir ante una mentira. El joven trotskista reparte golpes y denuncias con una tranquilidad de eclesiástico. Sin dudas falta aún que esa popularidad se transforme en peso electoral específico. Pero una parte del camino —milagro— está recorrido. Que un trotskista tenga hoy más credibilidad y suscite más simpatías que los socialistas dice mucho sobre el estado en que se encuentra la izquierda oficial. Y el sueño de Olivier Besancenot es precisamente ese: montar un partido capaz de acaparar todo el amplio sector que está a la izquierda del PS. El trotskismo francés detenta un verdadero peso electoral. Su discurso capta no sólo lo que está a la izquierda del PS sino, también, a todo aquello que ronda en torno de los movimientos sociales. El caso francés no es único. En Alemania, el Die Linke, el partido que surgió en 2007 con la fusión entre la izquierda del SPD y el PDS, ex Partido Comunista de Alemania del Este, es hoy la tercera fuerza política del país con 14 por ciento de intenciones de voto. En Dinamarca, el Partido Socialista Popular (extrema izquierda), SF, le hace sombra al Partido Social Demócrata. Las izquierdas radicales de antaño se afirman allí donde los socialismos históricos invocan el pasado al tiempo que inscriben sus plataformas según los mandatos del presente liberal.

Mirador



Perú

Denuncia a Morales

El gobierno peruano denunció ante la Organización de Estados Americanos (OEA) las intromisiones del presidente boliviano, Evo Morales, en sus asuntos de política interna. “Esperamos que eso sirva para que en el futuro el señor Evo Morales se abstenga de seguir interviniendo, incluso incitando a la rebelión, como fue lo que hizo en sus últimas declaraciones”, dijo ayer el canciller de Perú, José Antonio García Belaúnde. La semana pasada ambos países se enfrascaron en una disputa después de que Morales denunciara la supuesta instalación de bases militares estadounidenses en Perú e instara a los peruanos a rebelarse contra esa situación.

Colombia

Jefe narco detenido

La policía colombiana detuvo al jefe narco Oscar Varela García, del Cartel del Norte del Valle, considerado como el mayor exportador de cocaína. García, conocido como Capachivo, fue capturado en Palmira, en el sudoeste colombiano. La policía lo encontró tras seguir las citas que mantenía con una amante. Desde septiembre pasado era el sucesor de Diego León Montoya, que por muchos años fue el máximo jefe de una de las dos facciones de ese cartel. A fines de la década del '90, el grupo controlaba el 80 por ciento de la cocaína que circulaba en Estados Unidos y Europa, lo que lograron al apoderarse de la rutas que dejó el cartel de Cali, desmantelado en 1995.

Grupo 8

Ampliar el club

A un día del inicio de la cumbre del G8, el presidente francés, Nicolas Sarkozy, hizo un llamado para ampliar la cantidad de miembros del grupo que reúne a los países más ricos del mundo. “Creo que no es razonable reunirse de a ocho para resolver los problemas del mundo, olvidando a China, la India y sin ningún país árabe, africano ni latinoamericano”, dijo en una reunión de su partido. En un gesto integracionista, también abogó por una reforma del Consejo de Seguridad de la ONU para incluir como miembros permanentes a países como Japón, Alemania y un país de África, Latinoamérica y del mundo Árabe.



Besancenot permanece fiel a los enunciados trotskistas, a la demolición sistemática de ese gran robo universal.



"No iría a la Casa de Gobierno si gano una medalla", dijo Bardach.

NATACION Duras declaraciones de Georgina Bardach

Se tiró a la piletta

La nadadora, medallista en Atenas 2004, disparó duro contra la Secretaría de Deportes y la Confederación de Natación. "Existe un gran desinterés por los deportistas", se quejó.

La nadadora Georgina Bardach no aguantó más y se descargó con todo. Molesta con el accionar de la Secretaría de Deportes y Confederación Argentina de Natación (Cadda), la cordobesa aseguró que "no iría a la Casa de Gobierno" si gana una medalla en los Juegos

Olimpícos de Beijing. Y se justificó diciendo que existe "un gran desinterés" de parte de los funcionarios deportivos hacia los atletas argentinos, "que se ve claramente en las carencias que sufren día a día en el Cenard".

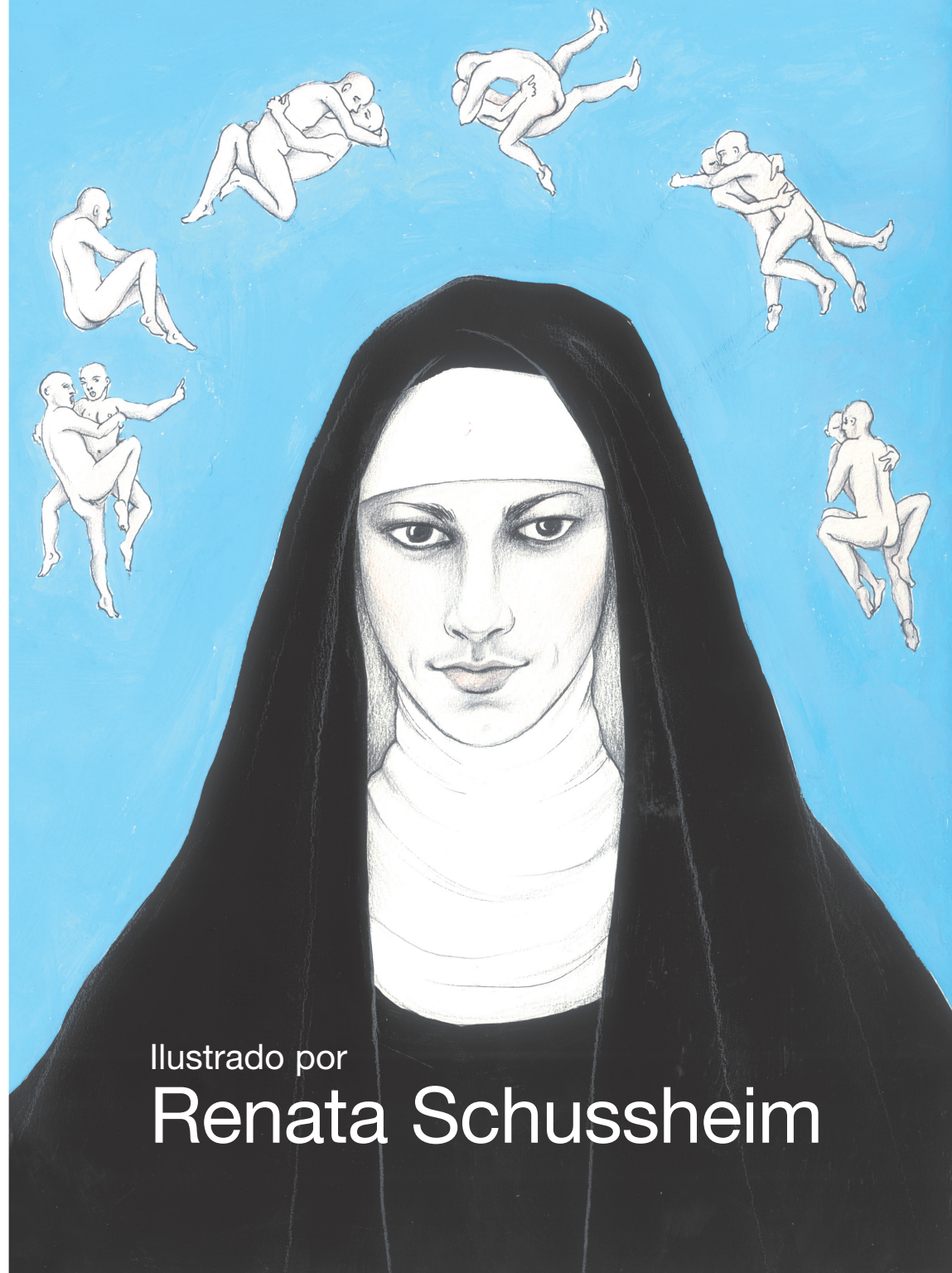
Bardach venía protestando hace tiempo, porque le debían los 4 mil pesos de las becas extraordinarias que les habían prometido a todos los deportistas clasificados a Beijing. Pero pese a cobrar ese monto de dinero días atrás, el enojo no paró y ayer nuevamente se hizo visible en declaraciones radiales. "Protesté y cobré la plata que me debían, pero las otras chicas me preguntan por qué no cobraron. Se ve que me pagaron a mí para que no hablara más", sostuvo la nadadora, que se mostró muy furiosa, sobre todo con el presidente de Cadda, Alejandro Legasa. "A él lo llamamos muchas veces para preguntarle por la beca y no atendió

nunca. Pero nos llamaron 17 veces para saber si íbamos al acto (el que se realizó ayer en el Cenard con la presencia de la presidenta, Cristina Fernández de Kirchner)", dijo Bardach, medallista de bronce en Atenas 2004.

Pero las quejas de la nadadora cordobesa no se limitaron sólo a cuestionar la actitud de la dirigencia de la Confederación Argentina de Natación. También se refirió a las "carencias" que debieron afrontar los atletas en la preparación previa a Beijing. "No es complicado, tienen que comprar cuatro termotanques. Encima pusieron diez mil pesos para limpiar el Cenard porque iba la Presidenta, pero no tienen para las duchas", se quejó la nadadora, que redobló la apuesta: "No iría a la Casa de Gobierno ni para un homenaje. Prefiero que pongan el dinero en el deporte y no en eso. Sería muy hipócrita si voy después de todo lo que hablé".

Página 12 Presenta

Giovanni Boccaccio Decamerón



Ilustrado por
Renata Schussheim

A 33 días de
Beijing 2008

La increíble Mrs. Torres



Michael Phelps protagonizó el gran show, pero Dara Torres acaparó la mayor e inesperada atención, ya que la nadadora consiguió a sus 41 años clasificarse para los Juegos Olímpicos de Beijing al proclamarse campeona de Estados Unidos en los 100 metros libres. Torres logró la noche del viernes convertirse en la primera nadadora estadounidense en lograr su quinta participación en unos Juegos, dejando en un segundo plano el record del mundo batido por Phelps en los 200 metros cuatro estilos, con una marca de 1m54s80.

Mientras la gran estrella de la natación mundial celebraba sin mucha emoción su cuarto título en los trials estadounidenses que definen el equipo olímpico, Torres rompió a llorar tras su triunfo. "Simplemente estoy abrumada y me alegro enormemente de estar en Beijing", comentó la californiana, que ya en 1984 estuvo en los Juegos de Los Angeles, donde se colgó el oro en los 4x100 metros estilo libre. Su hija de dos años, Tessa, celebró el triunfo de su madre con el resto de los 16 mil fans.

Después de que Torres ganara en Sydney 2000 cinco medallas, dos de ellas de oro, dio por concluida su carrera. Pero durante su embarazo, en 2005, comenzó

a trabajar con el entrenador alemán Michael Lohberg y ya el año pasado en los campeonatos nacionales logró el título en 50 y 100 metros libres. "Cuando se tienen sueños, la edad no es importante", opinó Torres, mucho mayor que sus rivales. La segunda clasificada, Natalie Coughlin, fue con 15 años menos su oponente más veterana. Dino Dara logró su decimosexto título de Estados Unidos con cinco centésimas de ventaja sobre Coughlin, campeona olímpica y del mundo.

La carrera de Torres es increíble. Sus primeros Juegos Olímpicos fueron Los Angeles '84, con 16 años, y después le siguieron Seúl '88 y Barcelona '92. A los 25 años, y tras llevarse un oro en Barcelona, se retiró por considerarse muy vieja para la natación y contrajo matrimonio por primera vez. Vio los Juegos de Atlanta '96 desde el televisor de su casa. En los cuatro años que mediaron hasta Sydney 2000 se divorció y volvió a casarse, y regresó de nuevo a los 33 años para conseguir un tercer pasaje olímpico y cinco medallas, dos de ellas de oro. Se saltó Atenas 2004 y, tras otro divorcio y un tercer matrimonio, ahora está de nuevo en la piletta rumbo a Beijing, felizmente casada y con una hija de dos años.

TENIS La mayor de las hermanas Williams festejó el título en Wimbledon

Venus, en el patio de su casa

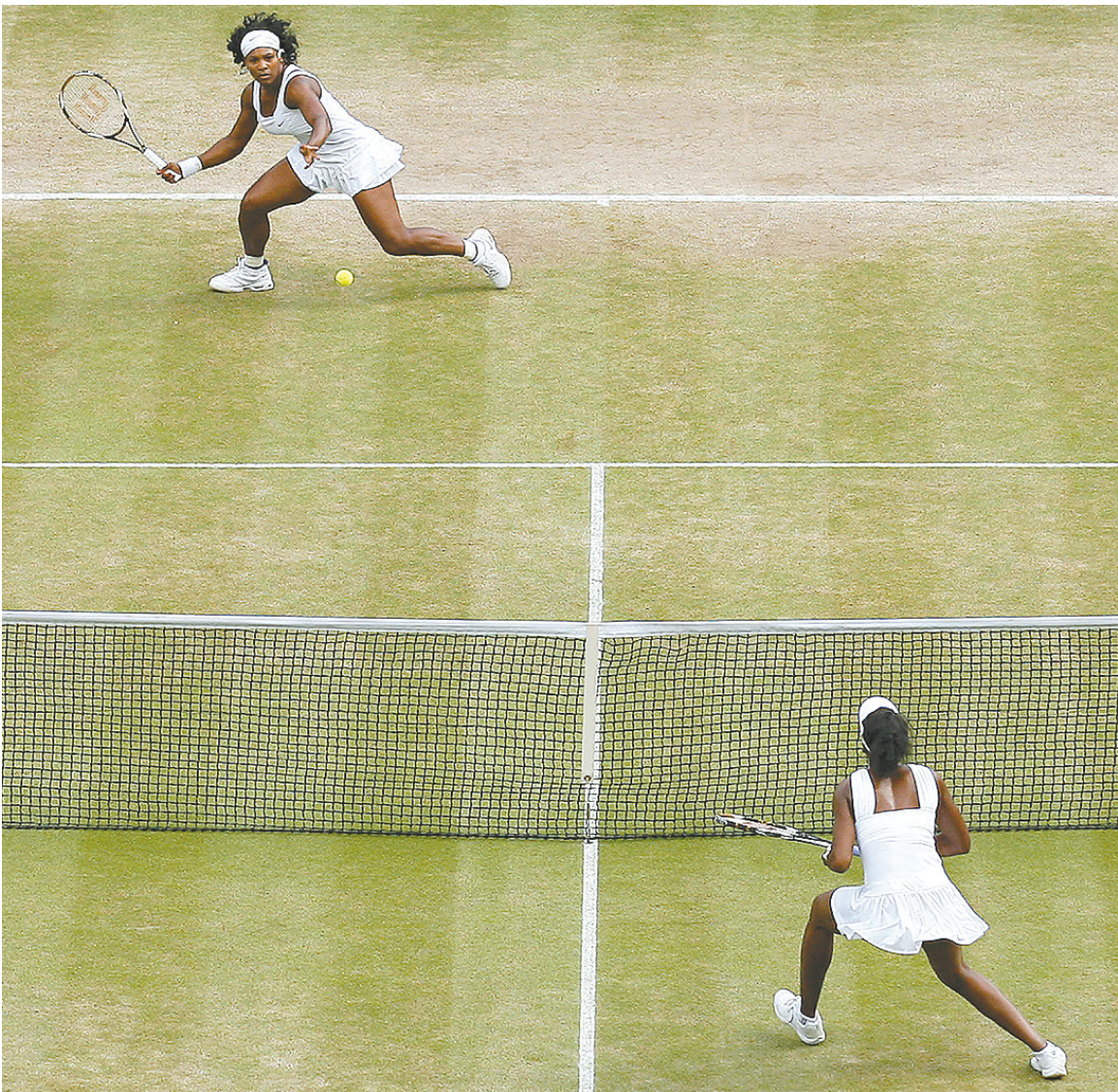
En el duelo familiar, se impuso en dos sets a Serena para celebrar por quinta vez en el certamen inglés y quebrar la racha adversa en finales de Grand Slam, ya que la hermanita había ganado las últimas cinco. Papá Richard no estuvo en la Catedral.

La estadounidense Venus Williams ganó ayer su quinto Wimbledon utilizando su fuerza para derrotar sin oposición a su hermana Serena en dos sets, por 7-5, 6-4. Venus, séptima en el ranking mundial de la WTA, empleó una hora y 51 minutos para doblegar a su hermana menor, Serena (6), y conquistar el tercer torneo de Grand Slam del año por quinta vez, ya que anteriormente se coronó en 2000, 2001, 2005 y 2007.

Muchos pensaban que la menor de las Williams (27 años en septiembre) era ligeramente favorita. Primero porque es más completa, como Venus reconoció. Después porque su temporada era prometedora, con tres títulos en siete torneos, mientras que su hermana mayor (28 años) no había logrado ninguno. Por último, porque parece que una maldición se cierne sobre la campeona. Aunque ganó su primer duelo en una final de Grand Slam (el US Open 2001), Venus acumulaba cinco derrotas a este nivel, entre 2001 y 2003. Serena le había hecho morder dos veces el césped en su jardín inglés. Pero ayer, Venus acabó con esta maldición.

“No puedo creer que éste sea mi quinto título aquí. Parece imposible cuando uno está en la final contra Serena, sobre todo después de ese primer punto”, indicó Williams, que no escondió la emoción por haber definido el certamen con Serena. “Mi primera tarea es ser la hermana mayor, me lo tomo muy seriamente. Por supuesto, nuestro padre está muy orgulloso”, comentó la mayor, más allá de que su padre, Richard, prefirió no ver el duelo de sus hijas.

Tras un comienzo vacilante, la defensora del título recuperó terreno y dominó a su hermana para recuperar el quiebre inicial y



Williams vs Williams. Venus va a la red, Serena devuelve desde el fondo.

quedarse con el parcial por un ajustado 7-5. Luego, Serena se mostró muy errática y eso favoreció a Venus, que en el segundo set se puso en ventaja por 5-4 y luego quebró el servicio de su hermana menor para quedarse otra vez con toda la gloria sobre el césped del All England Club de Londres. “Ella jugó un poquito mejor hoy. No salió como lo había planeado. Es definitivamente una gran celebración. Ambas estamos muy contentas”, indicó Serena, que todavía manda 9-8 en los enfrentamientos entre ambas.

Venus, nacida el 17 de junio de 1980, conquistó 37 títulos de la WTA, entre ellos siete Grand Slams, los cinco mencionados de Wimbledon más el US Open 2000 y 2001. Serena, nacida el 26 de septiembre de 1981, ganó 31 torneos del circuito, entre ellos ocho Grand Slams: Australia 2003, 2005 y 2007, Roland Garros 2002, Wimbledon 2002 y 2003, y el US Open 1999 y 2002.

Esta final plantea la incógnita de la vuelta del dominio que las hermanas Williams impusieron en el tenis femenino entre 2001 y 2003. Mermadas por continuas lesiones, no estaban a este nivel desde Londres en 2003, aunque cada una enriqueció por su lado su historial (dos Wimbledon para Venus, dos Abiertos de Australia para Serena, en 2005 y 2007).

Después del retiro de Justine Hénin, parecía que el circuito estaría dominado por la ganadora de Roland Garros, Ana Ivanovic,

su compatriota Jelena Jankovic o la rusa Maria Sharapova. Pero las tres mejores jugadoras mundiales fracasaron en Londres, dejando solas a las estadounidenses. En Wimbledon, las hermanas Williams han ganado siete de los diez últimos títulos. “Es increíble,

especialmente debido a las lesiones que he sufrido. Es una gran recompensa para mí jugar aquí y saber que cada vez que regreso tengo la chance de hacer historia”, remarcó la campeona, ya todo un clásico para el tradicional certamen inglés.



En el dobles festejaron juntas

Las hermanas Williams pusieron el broche de oro a su espectacular edición de Wimbledon este año al ganar la final de dobles femenina a la pareja formada por la estadounidense Lisa Raymond y la australiana Samantha Stosur por 6-2, 6-2, en 58 minutos. Venus y Serena, undécimas favoritas, pasaron por encima de sus oponentes y vencieron por tercera vez en su carrera el título de dobles en el All England Tennis Club. Con este logro, las Williams suman en total 13 títulos en Wimbledon, siete individuales y tres cada uno a nivel de dobles.



La primera de Heikki

Por primera vez en su carrera, el finlandés Heikki Kovalainen (McLaren-Mercedes) logró ayer el mejor tiempo para largar en punta el Gran Premio de Inglaterra de Fórmula 1, que se correrá en Silverstone, desde las 9 (televisa Fox Sports). Luego del piloto más rápido se ubicaron el australiano Mark Webber (Red Bull), el actual campeón, el finlandés Kimi Raikkonen (Ferrari), el inglés Lewis Hamilton (McLaren-Mercedes), el alemán Nick Heidfeld (BMW Sauber) y el español Fernando Alonso (Renault).

Spataro no se baja

Emiliano Spataro (VW Passat), actual líder del torneo, registró ayer el mejor tiempo clasificatorio de la Top Race V6 en Salta, donde hoy se concretará la cuarta carrera de la temporada. Detrás de Spataro se encolumnaron Henry Martin (Mondeo), Norberto Fontana (Mondeo) y Omar Martínez (Mondeo). A las 9.50 se largará la carrera clasificatoria y a las 13 la final (televisa Canal 13).

4

La posición que ocupó la dupla José María “Pechito” López-Martín Basso en la clasificación de la carrera de Oschersleben de la Copa FIA GT, que se correrá hoy a las 8.15.

Valverde amarillo

El español Alejandro Valverde (Caisse d'Epargne) se convirtió en el primer líder de la edición 2008 del Tour de Francia y lucirá la tradicional camiseta amarilla tras ganar la primera etapa en Plumelec. Valverde, uno de los candidatos a la victoria final, se impuso con claridad al belga Philippe Gilbert, al francés Jérôme Pineau y al luxemburgués Kim Kirchen, en un recorrido donde rodaron a casi 43 km/h.

Finalísima Roger-Rafa

La esperada final masculina entre el suizo Roger Federer y el español Rafael Nadal se desarrollará desde las 10 (televisa ESPN) y esta vez tendrá como condimento que se jugará sobre el césped, la superficie preferida del número uno del mundo, donde obtuvo los últimos cinco títulos consecutivos y donde se impuso en las últimas dos finales al español. Para Nadal es la oportunidad de romper esa hegemonía y estirar el historial entre ambos, que lo favorece 11-6. Además, apenas perdió un set en todo el certamen y parece enfocado en poder romper el invicto de Federer de 65 partidos consecutivos sobre el césped. “No me descartan tan rápido”, dijo el suizo cuando se le advirtió sobre lo cerca que parecía Nadal en esta ocasión. “No soy el favorito”, respondió el español.



“Simeone es el mejor técnico que conocí. Temo que me lo saquen en cualquier momento.”

José María Aguilar

Para el Recre, todo en regla

El Recreativo de Huelva dice tener el visto bueno de la FIFA por la contratación del medio-campista Sebastián Nayar, a pesar de las descalificaciones de los dirigentes de Boca y la AFA, que ya le negaron el transfer al club español. Desde el club de Huelva afirmaron que consultaron a representantes de la FIFA y que estaría todo en regla para contratar al juvenil.

10

Los millones de dólares en los que está cotizado el delantero paraguayo de Newell's Santiago Salcedo, que es pretendido por River.

Llegó el Rengo Díaz

Rodrigo Díaz arregló ayer de palabra su incorporación a Argentinos, adonde llegará a préstamo por una temporada. El jugador firmará su contrato el próximo lunes, cuando se sume a los entrenamientos del conjunto dirigido por Néstor Gorosito. Además, en las próximas horas el goleador de Tiro Federal, Leandro Armani, podría ser el nuevo refuerzo del equipo de La Paternal.

Argentina finalista

La Selección Argentina se clasificó para la final del torneo Sudamericano de Fútbol al ganarle 87-70 a Chile, con una destacada tarea de Román González y Paolo Quinteros. Hoy definiría el certamen ante Uruguay, salvo que el equipo celeste cayera por más de 22 puntos en el encuentro que disputaba anoche con Brasil.

FUTBOL Por más que se fue, Díaz sigue influyendo en San Lorenzo

Ramón y efectos colaterales

El presidente del club, Rafael Savino, admitió que fue un error suyo contratar a los hijos del ex entrenador, Emiliano y Michael. “Pero con buena intención”, aclaró. En tanto, el ex DT se quiere llevar a Gastón Aguirre al América.

Aunque parezca mentira, el efecto Ramón (Díaz) sigue latente. Ya pasó más de un mes desde que se fue de San Lorenzo, pero su figura sigue dando vueltas en el club. Es que ayer el presidente Rafael Savino reconoció que “fue un error” contratar a los hijos del ex director técnico, a pesar de que no les echó toda la culpa de lo que pasó en este último tiempo. Y, a su vez, Gastón Aguirre sostuvo que existen “muchísimas chances” de que el próximo semestre pueda pasar al América de México, el equipo que dirige Ramón, que lo pidió expresamente.

Por más que ya es un tema cerrado o al menos eso intentan mostrar desde la entidad de Boedo, la figura del riojano vuelve una y otra vez al club. Tratando de darle un punto final a la era pasada y a los problemas que se generaron por esos tiempos, Rafael Savino se hizo cargo ayer de varias de las turbulencias surgidas meses atrás. “Fue un error mío contratar a los hijos de Ramón, porque quizá no se hubiese pasado por esto. Pero fue con buena intención. Tampoco creo que los hijos de Ramón tengan la culpa de todo. Hubo desgaste y pasaron muchas cosas”, admitió el titular de San Lorenzo, que no obstante expresó estar “muy agradecido” a Díaz porque consiguió un campeonato después de seis años de sequía. “La salida pudo haber sido mejor, nos dejó un dolor de cabeza. Pero bueno, siempre hay algunas pequeñeces. Si los resultados hubieran sido otros no hablaríamos de esto porque Ramón nos dio muchas alegrías”, declaró el mandatario sanlorencista dándole un punto final al ciclo Ramón.

Pero más allá del intento, Díaz sigue presente en el club de Boedo, por más que se encuentre a ocho mil kilómetros de distancia. El riojano llamó para pedir a Gastón Aguirre y es muy factible que la transferencia del ex defensor de Temperley al América se concrete en estos días. Las negociaciones están muy avanzadas y el jugador ayer lo reconoció. “Nadie me dijo que ya está cerrado, pero sí que se encontraba todo en un muy buen camino y que había muchas chances de que se hiciera”, puntualizó el zaguero que, a pesar de que el próximo lunes deba presentarse en la Ciudad Deportiva para retomar los entrenamientos, admitió que espera un llamado en las próximas horas para conocer la definición. “Ramón quiere que vaya y me lo ha dicho, pero no depende de mí, sino de que las partes se pongan de acuerdo”, sostuvo



Otros tiempos, cuando todo era alegría entre Ramón y Savino. “Fue un error mío contratar a sus hijos”, dijo Savino.

Aguirre, que además mostró su gratitud con el riojano: “El me pidió para que jugara en San Lorenzo. Me dio un lugar y aun cuando estaba jugando mal me puso. Me pone muy contento todo esto”.

Sin embargo, aunque ya parece una paradoja, no todo pasa por

Ramón. El plantel de San Lorenzo todavía se está rearmando y si bien Savino informó que casi están retirados del mercado de pases, también aseguró que siguen manteniendo el interés por el mediocampista Cristian Ledesma. Lo del jugador del Olympiakos

parecería estar estancado, pero desde la dirigencia de Boedo aún confían en que se pueda sumar al plantel, aunque sea a mitad de pretemporada. Para el nuevo entrenador, Miguel Russo, el regreso del ex mediocampista de Argentinos es prioritario.

BASQUET “Salvo EE.UU., los demás están como nosotros”

Scola no le tiene miedo a ninguno

La misión para defender el oro olímpico está en marcha. Con nueve jugadores y Emanuel Ginóbili en recuperación, el plantel de la Selección Argentina ya arrancó su preparación con los entrenamientos en Rosario. Y en medio del trabajo, el ala pivote Luis Scola manifestó que, con excepción de Estados Unidos, el resto de los equipos que participarán en los Juegos Olímpicos de Beijing tiene actualmente cosas para rescatar y otras para mejorar.

“Estamos bien. Tenemos algunas cosas y nos faltan otras. Sacando a Estados Unidos, los demás están como nosotros”, expresó Scola, figura del equipo que logró la clasificación en el Preolímpico de Las Vegas. Según el jugador de Houston Rockets, la meta propuesta es apuntar a lo

más alto posible. “Cada preparación es diferente y los objetivos están muy claros. El año pasado con un grupo nos propusimos llegar a los Juegos Olímpicos y lo logramos. Este año, con este grupo, nos propusimos estar lo más arriba posible en Beijing y esperamos colmar las expectativas”, señaló Scola.

Sobre Estados Unidos, el candidato de todos, el ex jugador de Ferro, le encontró dos virtudes, más allá del talento y la potencia física de siempre: “Este seleccionado de Estados Unidos es bastante parecido al que el año pasado jugó en Las Vegas, pero desde entonces hizo dos cosas importantes: se adaptó al juego FIBA, algo que le estaba costando, y buscó jugadores que se involucran con la selección”.



“Estamos bien”, dijo Scola.

Escolaso

Lotería Nacional (D-H-Q-X) Matutina

1	5221	8	0173	15	6237
2	6479	9	1193	16	0657
3	7057	10	1486	17	7672
4	1813	11	0378	18	7488
5	6467	12	3778	19	6164
6	5029	13	7327	20	8527
7	5994	14	4997		

Lotería Bonaerense Matutina

1	3596	8	0671	15	2025
2	3145	9	3788	16	1110
3	8881	10	4275	17	0585
4	9929	11	3624	18	5335
5	7486	12	4147	19	2764
6	4490	13	6313	20	2314
7	9530	14	1595		

Lotería Nacional (I-M-N-V) Nocturna

1	9086	8	3161	15	6051
2	3855	9	4128	16	2698
3	2188	10	0854	17	0749
4	7057	11	8875	18	6161
5	9926	12	7421	19	7241
6	9603	13	2906	20	3578
7	4698	14	7733		

Lotería Bonaerense Nocturna

1	8719	8	1502	15	3145
2	5938	9	6309	16	8635
3	4182	10	3086	17	3227
4	0629	11	2513	18	8047
5	5852	12	1018	19	5335
6	4236	13	9046	20	7201
7	0787	14	3374		

Página12 presenta

Los libros de Sandra Russo



Domingo 20 de julio

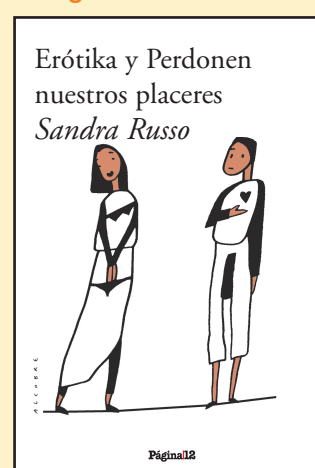


ArqueTipos

Diccionario de varones disponibles. Perfiles de varones hallables por aquí, algunos en estado lamentable, pero otros con posibilidades de ser reciclados.

El universo de los machos que van quedando y los hipersensibles que atacan.

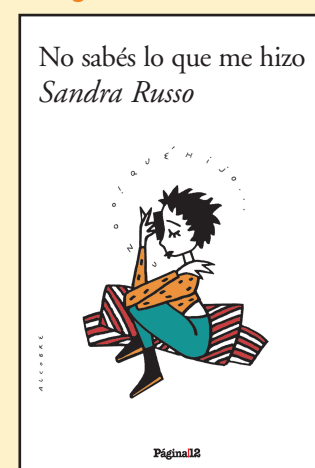
Domingo 3 de agosto



Erótika y Perdonen nuestros placeres

Dos libros en uno. Textos breves que hablan de los pequeños placeres que se detectan y pueden aplicarse a la vida de cualquier mujer. Y un puñado de textos que homenajean a un cuerpo masculino.

Domingo 17 de agosto



No sabés lo que me hizo

Quejas femeninas encontradas. Uno no tiene ambiciones y el otro es demasiado ambicioso. Uno es un poco perverso en la intimidad, y el otro un poco bloqueado. No es que nada nos venga bien. Hay que ver entre qué hay que elegir.

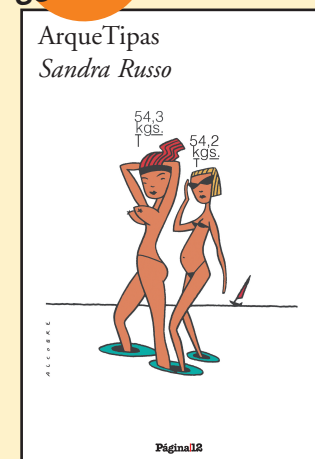
Domingo 31 de agosto



Cleopatra y otros cuentos

Un libro de cuentos inéditos. Narrativa pura, situaciones que retoman el lado absurdo de la vida. Personajes contradictorios que no saben muy bien a dónde van, ni por qué, ni a qué hora tenían que llegar.

PRIMER LIBRO YA ESTÁ EN SU KIOSKO



ArqueTipas

Instantáneas de diálogos entre mujeres que no saben exactamente lo que quieren, quieren lo que ya pasó o todavía no vino, se permiten pensar cosas alocadas y no saben exactamente si tienen que ser débiles o fuertes.

El domingo 20 de julio, el segundo libro

Página12

Compra opcional \$10

Cultura y Espectáculos de **Página 12****LITERATURA**

* Cucurto y la otra revolución

CINE* Entrevista a Johnnie To
* La realidad desde Marsella**CHICOS*** *Canciones a upa***Visto & oído**

* “Vengan a buscarme, miserables bastardos”, ya los había toreado en un momento, vía televisión, desde su mansión en California. Pero el cruce entre los recaudadores fiscales australianos y el millonario actor y director Paul Hogan, intérprete de la saga *Cocodrilo Dundee*, no quedó ahí. Haciéndole honor a su nombre de ficción, Cocodrilo está acusado de no pagar la totalidad de sus impuestos, de usar paraísos fiscales en las Antillas y de hacer maniobras a través de Chile para evadir al fisco. Frente al pedido de los recaudadores a sus pares norteamericanos para investigar a Hugar, la respuesta del actor fue categórica: “Les daré cada centavo que gano si me devuelven lo que ganan con mis películas”.

Por Silvina Frieria

Cucu es un personaje que no tiene límites: “Tómame o déjame”, parece decir este “*rebelde way* de la literatura de la patria”, que cosecha a diestra y siniestra fanáticos y detractores. Es salvaje, atolondrado, exagerado; un rey de la incorrección, por momentos revulsivo. El zamarrea de punta a punta la historia con mayúsculas, baja del pedestal a los próceres —figuras que considera inventos funcionales al poder europeo— y los muestra como una “banda de cagones, egoístas, mujeriegos y borrachos de la peor calaña”. Propone tomar “la historia por el culo” y “desescolarizarla”; inventa hechos, tergiversa a su antojo. San Martín, el Libertador de América, es un contrabandista que trae negros desde África en un barco inglés. Es homosexual, está enamorado de su lugarteniente Clodoaldo Maripili, fuma marihuana —le daba a la hierba todo el día y gracias a ella cruzó la cordillera y liberó América— y tiene varios hijos ilegítimos, entre otros a Ernestito Cucurtú. Cuando regrese a Buenos Aires, en mayo de 1810, protagonizará una revolución al liberar a los esclavos, que encabezarán una orgía sexual, social y política que dejará todo patas para arriba. “¡Qué insoportable olor a peronismo había en este Cabillo musical, en este virreinato cumbiantero y conventillero cien años antes de Perón! ¡La patria antes de nacer, en la cuna, antes de la emancipación, ya era peronacha”, dice *Cucu*. Y *reescribe* las biografías de algunos integrantes de la Primera Junta. Castelli era el *disc jockey* de la revolución en el Cabillo; Paso, “el principal agitador en las reuniones”; los hermanitos Manuel y Mariano Moreno conquistaron la fama por “las fastuosas jodas sexuales” que organizaban. En la óptica desmesurada de *Cucu*, los próceres parecen más interesados en quedarse tirados al sol, bailar cumbia, tomar cerveza y “resolver sus problemas a pijazos”.

LITERATURA Washington Cucurto y *La Revolución de Mayo vivida por los negros*

“El arte no es lugar para imponer sino para generar”

En su última novela, el autor de *Zelarrayán* propone una historia paralela de los orígenes de la patria, mostrando a los próceres como “banda de cagones, egoístas, mujeriegos y borrachos de la peor calaña, para desescolarizarlos”, dice.

Cucu es el personaje que creó el escritor Washington Cucurto —seudónimo de Santiago Vega—, el protagonista de todas sus novelas. Y, claro, también de la última: *1810, la Revolución de Mayo vivida por los negros* (Emecé).

En un bar de Almagro, en Perón y Mario Bravo, muy cerca de su casa, Cucurto y su hija de dos años, Morena, desayunan café con leche y medialunas de grasa. “Era una época de mucho agite, donde el país se estaba formando, con muchos aires de revolución. A lo

La novela empieza cuando en la biblioteca de *Cucu* aparecen unos manuscritos sobre la Revolución de Mayo de su abuela Olga. “Si mi tatarabuela fue amante de San Martín, puede ser que mi bisabuela haya sido hija ilegítima de San Martín, o dicho de otra manera mi tatarabuelo fue el Libertador de América”, se entusiasma el narrador ante el hallazgo. La madre le revela que le dejó unos manuscritos a una vieja, Eulogia, que vivía en Berazategui. La vieja ya no estaba y una pandilla de ladroncitos

gítima de San Martín, y participe primeros de la Revolución de Mayo. *Cucu* le escribe una carta a San Martín, desde su pieza del barrio de Constitución y desde su condición de “escritor cumbiantero contemporáneo que no acepta la historia como se la contaron otros”. Y como no acepta la *historia oficial*, su postura radical no consiste en reescribirla sino en inventarla.

—¿Por qué eligió como protagonista central de su novela a San Martín, que no estaba en Buenos Aires en mayo de 1810?

—Es el gran personaje histórico de Latinoamérica, es el Libertador. Siempre sentí mucha atracción por San Martín. Los otros, por ejemplo, Moreno, no son muy conocidos ni populares; en cambio cualquiera sabe quién es San Martín, es el más popular, es el héroe, el que cruza la cordillera de los Andes, el que libera países. Es como un Che Guevara, un personaje querible. La idea del libro es que la historia la puede escribir cualquiera. No me sentía en 1810 mientras escribía la novela; sentía que estaba hablando del presente, que la historia te permite pensar el presente.

“La idea del libro es que a la historia la puede escribir cualquiera: no me sentía en 1810, hablaba del presente.”

mejor a fin de 2001 también hubo un aire de emancipación parecido. Me imaginé la Revolución de Mayo como una fiesta sexual porque es mi estilo escribir sobre esos temas. El sexo es un gran tabú de la humanidad, pero para mí siempre fue un disparador”, cuenta el escritor en la entrevista con **Página 12**.

ocupaba la casa. A cambio de 500 pesos, le dieron a *Cucu* los *Papeles de Berazategui*. En esos papeles hay un reportaje a su abuelo, el general Florencio Cucurtú, dueño de Florencio Varela, datos sobre los Cucurto y un mapa de viaje desde África hasta el Río de la Plata. Los Cucurto fueron familia ile-

Novela repleta de referencias literarias y de juegos a lo Cucurto, hay diálogos con su editor, Santiago Llach; menciones al poeta, librero y editor Francisco Garamona (Mansalva), al editor Gustavo López (Vox) y una batalla en el Monte de Berazategui en la que luchan, como soldados, David Viñas, César Aira, Julio Cortázar, Eduardo Mansilla y Carlos Gamerro. “Invento una especie de arte poética en la que trato de darle algún tipo de función social a lo que escribo. Veo otra manera de hacer literatura, de pensar los libros y la escritura”, plantea Cucurto. “El plagio es una tradición en la literatura argentina, hay ideas y conceptos que se transmiten de generación en generación hasta nuestros tiempos. Todos los autores contemporáneos trabajamos con ideas que fueron pensadas antes, entonces se puede interpretar el plagio como un elemento tradicional de la literatura —explica Cucurto—. Les afano a todos los clásicos y a los autores actuales también, los leo mucho y me inspiran. Pero pasa en todas las ramas de la vida, en la política, en el trabajo; estamos completamente contaminados por todo.”

—*Cucu* dice que tiene que salir a matar como un boxeador, porque “¡un boludito que escribe en un blog o tiene 3000 caracteres en un diario no le va a venir a sacar la comida de la boca a mis hijos!”. ¿Es la manera que elige para atacar a quienes lo critican?

—Es una broma, es un concepto de Carlos Monzón, que decía que todo rival que subía a pelear con él le quería sacar el pan de la boca a sus hijos. Yo puse eso como otro robo, otro plagio de los tantos que hago (*risas*). Es más o menos la misma idea salvaje de supervivencia, pero más exagerada en mi caso.

—¿Por qué lo critican tanto?

—Me critican porque no les gusta lo que hago; que mi literatura tenga mucha cosa ideológica molesta. También creo que molesta que el personaje sale en la tapa de los libros, se reitera, tiene algo de flojera. Para gente que lee literatura, les debe parecer un bleuff lo que escribo. Bueno, de hecho en muchos

AMICI MIEI
RISTORANTE

Argentina | Bruselas | Moscú | Milan | Torino | Praga | Washington

Ristorante de estilo moderno, que ofrece una amplia variedad de platos y productos auténticamente italianos.

Ubicado en el Barrio de San Telmo, Plaza Dorrego... una zona donde la historia y la cultura porteña salen a relucir

Defensa 1072, Capital | Plaza Dorrego, San Telmo | Tel.: 4362-5562
info@amicimiei.com.ar | www.amicimiei.com.ar | © Defensa 1040

Una publicación de la Fundación Del Voto • Año 14 • N° 6 • \$ 7

TERCER SECTOR

¡Salió Tercer Sector! Pídala en su kiosco

INFANCIA
La desnutrición oculta

NELSON CASTRO
La necesidad de crear ciudadanía

LALO MIR
La voz de los ambientalistas

Responsabilidad Social Empresaria
Las hecas del Banco Francés

Un estudio privado (UCA-Arcor) revela que cuatro de cada diez chicos no tienen acceso a una adecuada alimentación, lo que produce secuelas irreversibles en su desarrollo físico y social. Quié hacen las organizaciones de la sociedad civil para revertir esta situación. Como actúa el Estado.

produccion@tercersector.org.ar Tel.: (011) 4-832-1762/7996

Cine argentino en San Pablo

El Festival de Cine Latinoamericano de San Pablo comenzará mañana en esa ciudad brasileña con gran presencia argentina: *De quién es el portaligas*, de Fito Páez; *El asaltante*, de Pablo Fendrik; *El sueño del perro*, de Paulo Pécora, y *La León*, de Santiago Otheguy; entre otras. Además, habrá una retrospectiva dedicada a la obra de Pino Solanas.



Jornada de tango abierto

El Campeonato Metropolitano de Baile de Tango llegará a su fin hoy en el Salón Sur de Pompeya. La cita es a las 18.30 en avenida Sáenz 459, con entrada libre y gratuita. Más de 550 bailarines y bailarinas se presentaron a la rueda clasificatoria, que el 22 de junio presenciaron alrededor de ocho mil espectadores. Hoy se elegirán dos parejas ganadoras en categoría Tango Salón, que participarán del Mundial de Tango en agosto, y la mejor pareja de milonga de la ciudad de Buenos Aires.



El cine hizo reunir a ABBA

A 26 años de colgar los micrófonos, los cuatro integrantes del grupo sueco de pop Abba volvieron a reunirse, con la excusa del estreno del musical *Mamma Mia!*, con Meryl Streep y Pierce Brosnan en los papeles principales y banda de sonido de Benny Andersson, Bjorn Ulvaeus, Anni-Frid Reuë-Lyngstad y Agnetha Faltskog.



“Los que me prejuizan no me conocen”, dice Washington Cucurto, el alias de Santiago Vega.

sentidos lo es. Es algo muy malo, muy berreta. A mí no me interesa el concepto de calidad, para mí no existe. El concepto de calidad es un elemento del capitalismo usado por las empresas. Como digo en la novela, es para el sachet de leche, pero no para el arte. La cuestión de la calidad es para alguien que quiere vender algo y necesita demostrar que *esto es mejor que esto*, que Vargas Llosa es mejor que Jaime Bayly. Pero no es así, son escrituras distintas y todas conviven. A algunos les gustará más o menos, es una cuestión de gustos. Pero al imponer la calidad, se separa todo

“No puedo estructurar bien las oraciones, parece que estuvieran mal dichas, pero la oralidad nunca es perfecta.”

y para mí el arte no es un lugar para imponer sino para generar cosas. No me gusta la literatura que está muy arriba, que no dialoga, que tiene un concepto muy imperialista: libros perfectos que no se leen, que no transmiten nada, que son sólo para eruditos. Es como imponer una cultura elevada sobre otra. Me gusta decir que mi literatura es un bluff.

—¿Coincide con el personaje cuando define en la novela como “un género de mierda”?

—Sí, pienso eso, es muy difícil escribir novelas y hay que tener tiempo. Pero la novela es lo que lee la gente, y si uno se quiere comunicar, tiene que escribir novelas. Me parece que lo más importante es comunicarse, hacerse entender. Hace un par de años pensaba que lo que escribía no se enten-

día, que sólo lo entendían los intelectuales. Pero ahora me doy cuenta de que no es así. Hay mucha gente que lee y entiende lo que escribo. Más allá de los neologismos, las palabras raras, los inventos, lo que funciona es cómo se va armando la gramática. No puedo estructurar bien las oraciones, parece que estuvieran mal dichas, mal habladas, pero la oralidad nunca es perfecta, la escritura tampoco. Aunque hay mucha literatura bien escrita, a mí no me sale. Escribo como puedo los libros, a los tumbos (*risas*).

Morena, tan calladita que estaba con sus ojazos negros atentos a todo lo que la rodea, se cabrea para llamar la atención de Cucurto y consigue su objetivo. Ahora la reina no se queja más porque está a upa de su padre, el autor de Zela-

rrayán, *La máquina de hacer paraguayitos*, *Cosa de negros* y *Las aventuras del Señor Maíz*, entre otros títulos. El escritor cuenta que su hermano mayor, Cacho, de 50 años, es vendedor ambulante en la estación de micros de Florencia Varela. “Mientras vende, le reparte a la gente fotocopias de mis notas”, revela. Cucurto no se cansa de desacralizar la literatura, aunque se repita. Prefiere la reiteración, antes que la solemnidad y el bostezo. “Para mí la literatura es un entretenimiento, es como jugar, por eso mi cara y mi cuerpo aparecen en las tapas de mis libros. Lo

que se diga o cómo me vean es parte del juego. No me considero el negro de la literatura, simplemente escribo libros.”

—Pero los que lo critican y le pegan en los blogs, ¿no lo están poniendo en ese lugar, el del negro de la literatura?

—Los que me pegan me prejuizan porque no me conocen o leen de una sola manera. Está bien, también uno se tiene que aguantar lo que dicen, hay que hacerse cargo de lo que se escribe. No me quejo, no soy quejoso, simplemente hablo de lo que generan mis libros.

La ficha

Washington Cucurto, seudónimo de Santiago Vega, nació en Quilmes, en 1973. Junto a su padre, que era vendedor ambulante, recorría el Camino Negro y Villa Fiorito. Durante diez años trabajó como repositor en distintos supermercados. En 1998 publicó *Zelarrayán*, una colección de poemas cuya edición en el año 2001 fue retirada de las Bibliotecas Populares, acusada de “pornográfica y racista” por la Secretaría de Cultura de la Nación. Es autor de *La máquina de hacer paraguayitos* (1999), *20 pugas contra un pasajero* (2003), *Hatuchay* (2005) y de las novelas *Cosa de negros* (2003), *Las aventuras del Señor Maíz* (2005) y *El curandero del amor* (2006). En 2002 fundó la editorial Eloísa Cartonera.

CAMINOS DIVERSOS

Trosolino - Dartiguelongue - Romero Calvo - Belmes - Amato - Sampietro
Exponen hasta el 30 de julio
CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543 - Buenos Aires

“La Era de las Cavernas”
Autor: Héctor Viteño
Interpretes: Viejes Sucios y Fecs e Invitados

Rock
11 de Julio
Teatro Telisee
(Calle 10 n° 773 - La Plata)
21:00 hs.
Entrada gratuita*

Organiza la plata secretaria de cultura y educación MUNICIPALIDAD DE LA PLATA

Auspician

Página 12 | Buenos Aires | Venstone | Presidente de la Comisión de DDHH y Garantías del Honorable Senado de la pcia. de Bs. As.

*(Se solicita colaborar con un alimento no perecedero para comedores de la región)

CINE El FID Marseille, un encuentro con el mejor cine documental

Últimas imágenes de vida y muerte

Página 12 En Francia

Por Luciano Monteagudo
Desde Marsella

Según el imaginario popular del siglo XX, forjado en base al cine policial y de aventuras, Marsella debería ser una ciudad siempre nocturna, peligrosa, cuya vida social gira alrededor de oscuras tabernas portuarias, que esconden turbios negocios como el de la droga, institucionalizado para la memoria colectiva por el recuerdo de *Contacto en Francia* y su archi-villano, Fernando Rey, reinando soberano sobre los muelles. En verdad, sin embargo, Marsella impresiona en primera instancia como una ciudad no sólo moderna —a pesar de sus miles de años de historia, que se remontan a la cultura griega— sino también luminosa, favorecida por el sol y el aire limpio del Mediterráneo. Cosmopolita, diversa y populosa, con una fuerte presencia de la gente y la cultura del Magreb, que le dan una identidad muy particular, Marsella es también la segunda ciudad en importancia de Francia, después de París, con una fuerte tradición cinematográfica propia, empezando por la obra del dramaturgo y cineasta Marcel Pagnol (*La mujer del panadero*) que en los años '30 levantó aquí su popular imperio, y que hoy tiene su continuidad en el cine de Robert Guédiguian, el autor de *Marius et Jeannette* y *La ville est tranquille*. Hace 19 años que Marsella alberga el más prestigioso festival internacional de cine documental. El FID Marseille toma por asalto los alrededores de Vieux Port en la primera semana de julio y concentra sobre sus muelles la actualidad más radical del documental contemporáneo. La programación del crítico Jean-Pierre Rhem ha venido privilegiando desde siempre una aproximación amplia al documental, abierto siempre al ensayo, al lenguaje poético y a la estética de riesgo, prescindiendo de los productos formateados por las exigencias de las cadenas de televisión.

En la competencia internacional del FID Marseille —que este año tiene como presidente del jurado al filósofo italiano Toni Negri, autor del polémico ensayo *Imperio*— conviven en igualdad de condiciones cortos y largometrajes, pero casi ninguna producción de esos delatores 59 minutos que denuncian su origen televisivo. Fortalecido en este campo del documental de autor, que tiene una producción mucho más generosa de lo que dejan ver habitualmente los mezzos circuitos de difusión, el FID Marseille ha sido uno de los primeros espacios en reconocer las fronteras cada vez más lá-

El festival, que se desarrolla desde hace 19 años en la populosa ciudad francesa, se muestra abierto al ensayo y a la estética de riesgo. La sorpresa llegó esta vez de la Argentina, con *Iraqi Short Films*, de Mauro Andrizzi.



El documental político puro y duro tiene también su expresión en Marsella.

biles entre ficción y documental y su programación en estos dos últimos años ha venido migrando hacia estas formas híbridas, que incluso Cannes (con *24 city*, de Jia Zhang-Ke o *Waltz with Bashir*, de Ari Folman) terminó por reconocer en su competencia oficial, en mayo pasado.

Esta porosidad entre ficción y documental está muy bien ejemplificada en *Aquele querido mes de agosto*, del portugués Miguel Gomes, una road-movie estival por una de las regiones más profundas y olvidadas de su país. En ese recorrido, pautado por canciones y bailes populares, Gomes plantea la tensión dramática entre un padre, su hija y un primo, que quiere ser su novio. Pero el conflicto potencialmente incestuoso cede en cambio su lugar a la realidad de los pueblos que recorren, a las gentes con quienes se cruzan, a las leyendas que descubren. Un film ciertamente mágico, que a su vez se permite la posibilidad de incluirse a sí mismo, no tanto como metalenguaje sino más bien como una forma de atestiguar que el equipo de

la película vivió también esos lugares y circunstancias.

En un plano mucho más íntimo y delicado, la coreana Sun-Hee Ahn presenta *Her Summer*, un film en primera persona del singular con el que da cuenta de los trabajos y los días de su abuela, de 84 años. Realizado muy rigurosamente en base a planos-detalle —las manos, los pies, los ojos, pliegues de su ropa o rincones de su casa—, Sun-Hee Ahn es capaz de reflejar todo ese mundo a partir de sus fragmentos más ínfimos, con una sensibilidad que parece heredada del cine de la japonesa Naomi Kawase.

El documental político puro y duro tiene también su expresión en Marsella: *Khiam 2000-20007* reconstruye a partir de media docena de testimonios las terribles condiciones de vida (y de muerte) de los prisioneros de ese penal libanés, en el que el ejército israelí de ocupación encarceló no sólo a militantes de Hezbolá sino también a cualquier hombre o mujer que consideraran sospechoso de integrar algún grupo de resistencia civil. Por su parte, *Nos lieux interdits* (Nuestros lugares prohibidos) viene a dar cuenta de una tragedia olvidada:

en Marruecos —no muy lejos de Marsella, a través del espejo del Mediterráneo— durante el terrible reinado de Hasan II, el país sufrió una tragedia equivalente a la de Argentina y al día de hoy se registran también unos 30.000 desaparecidos. La directora Leila Kilani se interna en alguna de estas historias para descubrir hasta qué punto el silencio y el miedo están todavía internalizados en el seno de las familias marroquíes.

Pero si hubo hasta ahora una sorpresa en el FID Marseille, proviene de Argentina. La película se llama —así, en inglés— *Iraqi Short Films* y fue realizada por Mauro Andrizzi, programador del Festival de Mar del Plata. Durante más de seis meses, Andrizzi se internó en la red de redes y bajó todo el material que encontró referido a la invasión británico-estadounidense a Irak: películas caseras de ambos bandos en pugna, filmadas con pequeñas cámaras digitales o incluso teléfonos celulares. De ese enorme volumen de material, Andrizzi decidió excluir todo aquello que pudiera acercarse a los llamados snuff movies y descartó escenas de torturas y violencia explícita. Pero con lo que se quedó le basta y sobra para dar una idea de la importancia que han llegado a tener las imágenes clandestinas en una gue-

rra que no parece tener fin.

Salvo imágenes oficiales, que en teoría son las únicas que pueden ser difundidas, en el impresionante *found-footage* de Andrizzi hay un poco de todo: desde sofisticados musicales como el que los soldados británicos ensayan en sus horas de ocio (la versión coreografiada y sincronizada que hacen de "Is This The Way To Amarillo", en una base en Basora) hasta los improvisados cortos con que las milicias de resistentes iraquíes (se calcula que son más de 140 en actividad) registran sus atentados a las fuerzas de ocupación, como una forma de propaganda para su causa. Desde cómo fabricar una bomba casera hasta cómo instalarla debajo de un tanque enemigo, nada falta en el film de Andrizzi, que también incluye —entre otras imágenes sorprendentes— un increíble plano secuencia filmado desde la torre de un vehículo blindado estadounidense, que se va abriendo paso por las calles de Bagdad como si sus habitantes fueran hormigas.

Habrà que volver sobre estos *Iraqi Short Films* cuando lleguen a Buenos Aires, pero por ahora no se puede dejar de consignar que con un material ajeno y muy disperso Andrizzi ha logrado no sólo organizarlo, sino descubrir en ese cúmulo de imágenes el nacimiento de una estética, propia a esa guerra. Una estética que tiene que ver tanto con la muerte como con el narcisismo de los tiempos que corren, como si cada bando estuviera dispuesto no sólo a registrar la aniquilación del enemigo sino, en un evidente impulso tanático, también la suya propia.

Yoga

JOVENES | ADULTOS | TERCERA EDAD

- Método Iyengar
- Posturas
- Relajación antiestrés

Marina Ferrari Hardoy
4855.4204 / 156.890.0293

Soledad y compañía

- ! Actividades múltiples
- ! Psicólogas gestálticas
- ! Encuentros
- ! Espacio de Cine
- Coordinado por un crítico (Cursos y proyecciones)
- ! Cine participativo y talleres

Informes **4581-2276**
www.soledadycia.com.ar

INTRODUCCIÓN AL ANALISIS CINEMATOGRAFICO

AGOSTO Y SEPTIEMBRE

informes

PATRICIA CARBONARI
15 6446 3228

ERNESTO BABINO
15 3679 4368

www.estudiandocine.blogspot.com

TALLER DE TEATRO FEDERICO LEÓN

Apertura de un nuevo grupo

Informes: **4775-7475**
Inicio: **Miércoles 16 de julio**

CHICOS Gabriela Hillar, Jessica Josiowicz y Daniela Alvarez Lell

Una apuesta al teatro para bebés

Por Sebastián Ackerman

Sobre el escenario se puede ver una mamadera o un chupete gigantes, y algunos de los diálogos —breves— giran en torno de pañales y el uso o abandono de estos elementos. ¿Teatro para bebés? Efectivamente: el Proyecto Upa ofrece una obra para aquellos que aún no tenían una propuesta acorde con su edad, los que van al teatro a upa. “El teatro es un hecho cultural que forma parte de la vida de los chicos como ir a un restaurante con sus papás, o ir a un pelotero”, afirma a **Página 12** Gabriela Hillar, autora de *Canciones a upa*. Y resalta: “El teatro es una alternativa más que aparece en el mundo de ese bebé que tiene un vínculo con sus papás. Y participa de una primera experiencia sensorial. No pretendemos enseñar ni hacer psicoanálisis infantil; simplemente hacemos arte, y el arte está ahí para poder vivirlo y sentirlo”, dice la autora de *Canciones...*, que se presenta los fines de semana a las 15 en el Auditorio Cendas (Bulnes 1350).

El espectáculo (recomendado para chicos de ocho meses a tres años) dura 35 minutos, el tiempo que los más chiquitos pueden concentrar la atención. Es una de las características específicas de la propuesta: junto con la música, los objetos y las actuaciones, pensar en la platea antes que en el lucimiento personal. Jessica Josiowicz y Daniela Alvarez Lell, actrices de *Canciones...*, notan que los chicos “se conectan a partir de los objetos, y empiezan de alguna manera a respondernos, y marcan una diferencia. Hay como un contacto muy distinto con los espectadores: es todo una experiencia trabajar con chicos tan chiquitos porque uno no solamente está trabajando con el chico, sino también con lo que el padre le explica de lo que está sucediendo en el escenario. Un bebé de ocho meses no tiene la capacidad de abstraer lo que sucede en el escenario, entonces es muy importante la contención de los padres”, acuerdan.

Hillar señala que si bien los textos son breves, están más dedicados a los padres que a los

Proponen el espectáculo *Canciones a upa*, pensado para chicos de ocho meses a tres años. La obra dura 35 minutos, el tiempo que los más pequeños logran concentrar la atención. Puede verse los fines de semana en el Auditorio Cendas.



El Proyecto Upa viene trabajando desde hace doce años.

chicos, porque “son guiños de lo que queremos decirles a ellos”. Y resalta que la puesta teatral recrea situaciones que pueden ser familiares para los bebés, pero transformando esas situaciones en un hecho artístico: “El teatro recrea momentos de la vida real. Y ahí entran los objetos gigantes: para marcar una diferencia entre lo que sucede sobre el escenario y lo que les pasa en la realidad a los chicos. Cuando los chicos juegan, no se ponen sus zapatos: van y usan los de papá y mamá, porque son más grandes. Eso les permite jugar con otro nivel de imaginación”, ejemplifica, y las tres coinciden en que la apuesta general de la obra “es que el movimiento, ligado al colorido, los objetos y una escenografía equilibrada hacen una propuesta artística con muchos estímulos, en una edad

en la que la comunicación se da principalmente a través de los estímulos, para que ese espectador nuevo, recién inaugurado, vaya entendiendo códigos del arte de a poco”.

Folklore, rocanrol, malambo, melódica y balada interpretadas por distintos registros de voz transitan la obra. Pero no por virtuosismo artístico, sino más bien porque —al igual que el teatro— consideran la música un “hecho disfrutable”. Y casi a coro sostienen que no creen que exista “una música para niños, ni que haya que anfiar la música, como Mozart for babies o Beatles for babies. La música es música. Es una disciplina artística para ser disfrutada”, e Hillar cuenta que a la hora de la composición pensó “en las cosas que yo cantaba con ellos cuando trabajaba en el jardín, desde una zamba hasta los

Redonditos de Ricota. Pero las letras están escritas en el pensamiento de los chicos, como si evocáramos lo que los chicos están pensando en esa etapa de la vida, que ellos no dicen porque no tienen la fluidez de palabras necesaria”, señala.

El objetivo de *Canciones a upa* no es transmitir una enseñanza ni que los chicos aprendan una moraleja. Es que disfruten lo que sucede. Y los padres no son ajenos a esta propuesta: la intención —concurdan Hillar, Josiowicz y Alvarez Lell— es a que gocen del crecimiento de sus hijos. “No pretendemos que el chico comprenda, lo que pretendemos es que el chico disfrute ese juego propuesto, y lo adopte para su propio juego. Y no que los papás digan ‘¿viste cómo dejó el chupete y la mamadera?’, sino que puedan reírse de estas situacio-

nes cotidianas, que los papás viven con mucha angustia. Por eso es para ellos esta obra: les mostramos que esto también es parte de lo que es crecer, para que lo vivan desde el disfrute, que es una mejor forma de criar”, se ilusionan.

El Proyecto Upa viene trabajando desde hace doce años, y en ese tiempo fue transformando sus producciones, adaptándolas cada vez más a las necesidades de los más chiquitos. En esta tercera temporada de *Canciones a upa*, “la mayoría de los que ven la obra son bebés —analiza Hillar—,

“El teatro es un hecho cultural que forma parte de la vida de los chicos, como ir a un pelotero.” G. Hillar

y a mí me impresiona porque estamos registrando un cambio cultural: hay adultos que se animan a esta experiencia de llevar a un bebé y bancarse que tal vez se asuste, que lllore, que se quede dormido, y que puedan valorarlo como una experiencia positiva”, se entusiasma, y cuenta una anécdota: “La otra vez una mamá trajo un bebé de cuatro meses porque tomaba la teta. Y no se durmió en toda la obra. Y si vos preguntas qué entendió, yo diría que todo. Porque si estuvo despierta una nena que sólo duerme y come, algo hay ahí que le llamó la atención”, y concluye: “Tiene que ver con eso: empezar a tener un registro de experiencias positivas, o no, mucho antes de lo que antes se pensaba que se podía. Ese es el cambio, es cultural. Los chicos son los mismos de siempre”.

Todos somos la televisión pública

MP3 Gira Latina Con Bahiano

Cumplimos un año, con los ritmos y tradiciones en común. Los momentos inéditos y un aniversario especial.

20hs.

Domingo



Ecos de mi tierra

Conducen: Soledad y Marcelo Iribarne.
Aniversario de la capital cordobesa.
Los 4 de Córdoba, Ángela Irene, Pablo Lozano, Rocío Ayelén y el humor del “Negro” Álvarez.

21hs.

Seguro tiene algo para vos.

Televisión

6.00
7-TELEVISION REGIONAL.
9-LOS PICAPIEDRAS.

6.30
9-CLAVES PARA UN MUNDO MEJOR.

7.30
2-CAMINO DE ESPERANZA.
9-PREVENIR.

8.00
7-NACION ZONAMBULA.
9-INFOCAMPO.

8.30
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.

9.00
2-HOGAR SHOPPING CLUB.
7-LA SANTA MISA.
9-BARNEY.
11-EL CHAVO.

9.30
2-UN PUEBLO.
11-SPIDERMAN.

10.00
2-HOMBRES DE CAMPO.
7-VIAJES Y PASEOS.
11-EL BLOQUE CARTOON.
13-REINAS MAGAS.

10.30
13-CARBURANDO.

11.00
2-VALORES.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-LUCHA LIBRE SMAC DOWN.
11-100% LUCHA.

11.30
2-HABITAT NATURAL.

12.00
2-DOCUMENTAL BBC MUNDO FEROZ.
7-AMIA PARA TODOS.
9-ESPECIAL LUCHA LIBRE JUDGEMENT DAY.
11-LOS SIMPSONS.

13.00
2-SIN CODIFICAR.
7-EL DEPORTIVO.

14.00
7-FORMULA 1 INTERNACIONAL: GP DE INGLATERRA.
9-REBELDE.
13-CINE SHAMPOO: *Alma de héroes*.

15.00
2-TOP TEN.

16.00
7-GP MOTOR.
9-LOS 4400.

16.30
7-AVENTURA SUR.
13-CINE: *Mentiroso, mentiroso*.

17.00
7-BEIJING 2008.
9-WALKER TEXAS RANGER.

18.00
2-CAMARA TESTIGO.
7-SOMOS RUGBY.
9-CINE: *Santa Rita*.
11-CINE: *Como si tuviera 30*.
13-SPOT.

18.30
7-ATP TENNIS.

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
7-KO TV CLASICO.

20.00
7-MP3.
9-IMPACTO CHICHE.
13-CINE: *La Era del Hielo*.

20.30
2-RAN 15.
11-CINE: *Madagascar*.

21.00
7-ECOS DE MI TIERRA.
13-ARGENTINOS POR SU NOMBRE.

22.00
2-LA CORNISA.
7-PACHECO: *Lista en lata*.
9-CINE: *El Dr. T. y sus mujeres*.
11-CINE: *La guerra de los mundos*.
13-ESPECIAL MIDACHI EN CINTA.

23.00
2-TRES PODERES.
7-CINE CONTEXTO.
13-DETRAS DE LA MAGIA.

24.00
2-BANDA SOPORTE.
7-VISION 7.
9-CSI.
11-VER PARA LEER.
13-RESTO DEL MUNDO.

0.30
13-EL GARAGE.

1.00
7-NOQTAMBULO.
9-SEX AND THE CITY.

1.30
9-IMPACTO CHICHE.

CINE Entrevista al director hongkonés Johnnie To

"Quise contar el modo en que mi país se transformó"

Hombre parco y modesto, cineasta prolífico, To acredita un enorme éxito en Asia y cada vez más prestigio en Occidente. El jueves se estrenará aquí *Election*, film que aborda el fenómeno de las "tríadas", organizaciones mafiosas de China y Hong Kong.

Por Gilbert Adams

Cuando en 1997 Hong Kong volvió a manos chinas, dio la impresión de que el cine de ese país, que en décadas anteriores había llegado a tener una producción frenética, detenía bruscamente su marcha. Con una única excepción: la de Johnnie To, cuya capacidad de producción no sólo no disminuyó, sino que incluso se incrementó. Un año antes del traspaso, anticipando esa intensificación, To había fundado su propia casa de producción, Milkyway Image Ltd., en sociedad con su frecuente colaborador Wai Ka-fai. A partir de entonces, este cineasta nacido en 1955 e iniciado a mediados de los '80 aceleró su ritmo, dirigiendo varias películas al año y financiando a otros realizadores. Hoy en día, To se acerca al medio centenar de films propios, todos sumamente exitosos en Asia y cada vez más prestigiosos en Occidente. A esta altura, ya no queda festival internacional clase A en el que sus películas no hayan participado, ganándole más y más adeptos. Desde Berlín hasta Venecia, pasando por Cannes, Toronto y Nueva York, la crítica parece rendirse a sus pies: cartón lleno para To.

Aunque dirigió comedias, dramas románticos, películas de acción y de artes marciales, lo que hizo de él poco menos que una marca cinematográfica fueron sus policiales y films de gangsters. Desde fines de los '90, títulos como *A Hero Never Dies*, *Running Out of Time*, *The Mission*, *Fulltime Killer*, *P.T.U.* y *Breaking News* cimentaron su fama. Esta no hizo más que incrementarse en 2005, cuando *Election* tuvo gran repercusión en la competencia oficial de Cannes. Al año siguiente, el festival más grande del mundo volvió a hacerle un lugar en la programación a *Election 2*, y sólo unos meses más tarde To llamaba la atención en Venecia con su siguiente película, *Exiliados*. Desde ese momento y trabajando siempre a una velocidad que sólo los cineastas asiáticos parecen en condiciones de sostener, To estrenó cuatro nuevas películas. Parece redundante decir que en este momento se halla filmando. Su nuevo opus, con estreno previsto para 2009 y seguro destino de festival, es *El círculo rojo*, remake del film homónimo que a comienzos de los '70 reali-

zó el francés Jean-Pierre Melville, uno de los grandes ídolos de este hombre parco y modesto, de respuestas breves pero firmes.

—**El mundo en el que transcurre *Election* es el de las tríadas, que es el nombre con que se conoce a las organizaciones mafiosas en China y Hong Kong. ¿Qué incidencia tienen esas organizaciones en la vida social?**

—Desde fines de la Segunda Guerra las tríadas siempre tuvieron un peso importante en la sociedad hongkonesa. Siempre fueron difíciles de manejar, para todos los gobiernos. En 1957 y 1967 impulsaron grandes desórdenes callejeros, y hoy en día siguen manteniendo influencia, aunque estén algo corridas por una política gubernamental más dura. Obviamente, ese peso de las

es una sociedad industrial, no necesita organizaciones especiales, tiene leyes más justas y democráticas que en el pasado. Como los mafiosos en Estados Unidos, las tríadas fueron abandonando la actividad criminal para dedicarse a negocios financieros, legales o no. Aun así, provocan disturbios en la actividad económica, no ayudan para nada. Si desaparecen nadie las va a extrañar.

—**¿Qué lo motivó a tratar este asunto?**

—Justamente la falta de reconocimiento oficial del tema. Yo quería reflejar los cambios que tuvieron lugar en la relación entre el crimen organizado y el Estado, y como creo que el cine es capaz de documentar esa clase de procesos, me propuse tratarlo en una película. Las dos *Election* mues-

trio. Actualmente es un tipo muy rico. Levantó un verdadero imperio económico, que incluye negocios cinematográficos y software para computadoras. Cuando sintió que ya había logrado todo lo que se había propuesto se puso a estudiar, trató de tomar distancia de los "negocios". De hecho, la banda entera de mafiosos de la película está inspirada en una de la realidad.

—**¿Y eso de que celebren elecciones cada dos años, también es real?**

—Sí, así es como funcionan las tríadas, desde siempre.

—**¿Usted está al tanto de que el negocio del cine haya tenido, o tenga actualmente, alguna relación con las tríadas?**

—Hacia fines de los '80, comienzos de los '90, unas cuantas productoras tenían contactos, pero ésa es una de las áreas que el gobierno chino se dedicó a combatir, a partir del traspaso de 1997.

—**¿Hizo investigación para ambas películas?**

—Desde ya. Leímos todo lo que pudimos sobre el tema, y también consultamos a gangsters veteranos, a los que los miembros de la organización llaman "tíos". Sucede que los más jóvenes, los de 30 o 40 años, ya no saben cómo eran los rituales y ceremonias que se practicaban veinte o treinta años atrás. También consultamos con jefes, que fueron muy generosos y nos brindaron mucha información. En algunos casos los llevamos como asesores al rodaje, para que nos indicaran si estábamos haciendo las cosas bien o no.

—**En el cine chino existen restricciones para hablar de este tema, ¿verdad?**

—Sí, en el cine chino sí. Pero el cine hongkonés se sigue manejando en forma independiente. En los tiempos en que Hong Kong era protectorado británico el gobierno permitía que se hablara de estas cosas, siempre y cuando no se incurriera en apología del crimen. Más tarde surgieron restricciones para que los personajes se expresaran en jerga criminal, e incluso utilizaran gestos y códigos propios del hampa. Fíjese por ejemplo que las películas de gangsters de John Woo, hechas en los años '80, no contienen alusiones directas a las tríadas. Desde fines de esa década rige un sistema de calificaciones por el cual cualquier alusión directa al tema

Lo que hizo de Johnnie To poco menos que una marca cinematográfica fueron sus policiales y films de gangsters.

tríadas en la vida cotidiana en Hong Kong no es algo reconocido por la historia oficial, sino que discurre en forma subterránea.

—**En el caso de que la tradición de las tríadas haya llegado a su fin, ¿le parece algo digno de lamentar?**

—Creo que el sistema de las tríadas es algo propio del pasado, está fuera de época. Cuando surgió, recién terminada la Segunda Guerra, representó una forma de organización, pero con el tiempo esa necesidad fue suplida por otras formas. Actualmente Hong Kong

tran cómo las tríadas intentaron transformarse y sobrevivir durante los últimos 20 años. Ese período incluye el traspaso de Hong Kong a manos chinas, en 1997.

—**¿Lo que cuenta *Election* es puramente ficcional, o hay referencias a personajes reales?**

—El personaje de Jimmy, que está presentado en la primera parte pero cobra más importancia en la segunda, está inspirado en un verdadero gangster de Mongkok, que se llama Billy. Empezó pirateando VCD porno y llegó a ser prácticamente el dueño del ba-

Un abonado al Bafici

Por H. B.

No es raro que el Bafici haya sido el primero en dar a conocer el cine de Johnnie To en Argentina. En la edición 2001, con escasa demora con respecto a otros festivales, el evento porteño presentó, en bloque, cuatro de sus películas. De allí en más, To pasaría a ser uno de los "abonados" del Bafici, hasta el punto de que casi no hubo edición en la que no se proyectara alguno de sus trabajos. A salas comerciales llegó, a mediados del año pasado, *Ayer otra vez* (*Yesterday Never Dies*, 2004), comedia romántica de ladrones, a la que se sumó la edición en DVD de la comedia de asesinos *Fulltime Killer* (2001) y, a mediados de junio pasado, la extraña deconstrucción gangsteril de *Exiliados* (*Exiled*, 2006). El sello 791 anuncia el estreno de *Election* para este jueves, y de *Election 2* para antes de fin de mes, en ambos casos en proyección DVD.

FiberTel El poder de Internet

“Las dos *Election* muestran cómo las tríadas intentaron transformarse y sobrevivir durante los últimos 20 años.”

condena a una película a una condición restrictiva, en la que su difusión se ve limitada.

—¿Siempre pensó *Election* como dos películas?

—Sí, y siempre supe qué quería contar en cada una. La primera es sobre la historia de las tríadas, sobre los valores tradicionales y el modo en que fueron desapareciendo. La segunda es sobre las bandas después del momento del traspaso, cuando el gobierno chino empezó a hacer presión, con la intención de cambiar el liderazgo de manos.

—En otras películas suyas, por ejemplo *The Mission*, usted establece una diferencia entre gangsters “buenos”, que se rigen por el honor, y “malos”, a los que sólo mueve la ambición. En la saga de *Election* el honor es algo que ya no le importa a nadie. ¿A qué se debe?

—*The Mission* era una película de pura ficción, como también lo es *Exiliados*, posterior a las dos *Election*. Esas películas se inscri-

ben dentro de cierta tradición del cine de Hong Kong, en las que el honor tiene tanta relevancia como esos tiroteos en los que todo el mundo se dispara al mismo tiempo. Pero en el caso de *Election*, ambas partes reconocen una aspiración más realista. Si a nadie le importa el honor, y nadie dispara, es porque así se conducen los gangsters en la realidad.

—*Election* y *Election 2* fueron muy exitosas, tanto en su país como en el extranjero. ¿Está pensando en una tercera parte?

—Se trata de películas sobre la historia reciente de Hong Kong, sobre el modo en que mi país se transformó en el curso de las últimas décadas. ¿Qué pasará en el futuro? ¿Seguirá habiendo tria-

das o habrán desaparecido para siempre? En caso de que sigan existiendo, ¿serán distintas de lo que alguna vez fueron? Si las tríadas siguen existiendo y siguen resultando interesantes, ya sea como reflejo histórico o material dramático, volveré a escribir sobre ellas. De ser así, tal vez haya una *Election 3*. Si no, no. En cualquier caso, deberá pasar bastante tiempo para ello. Tiempo histórico, que es lo que permite poder apreciar la dimensión y el sentido de los cambios.

Selección, traducción y notas:
Horacio Perneadas.

“Yo quería reflejar los cambios que tuvieron lugar en la relación entre el crimen organizado y el Estado.”



Audios Programas

Un año más Nacional cumple 71

La radio abre su archivo sonoro para compartir las siete décadas con los argentinos.

Programa Especial

Hoy de 15 a 21 hs.

Personalidades Cultural música

am 870 Nacional
La radio pública

www.radionacional.com.ar

MARIANO CLOSS - Un buen momento MEJOR PROGRAMA DEPORTIVO EN RADIO

Tantos buenos momentos tuvieron su reconocimiento

LUNES A VIERNES 18:00 A 21:00 HS.

la red am910

* Cines

4 DE JULIO

"La masacre de San Patricio". Dir.: Juan Pablo Young y Pablo Zubizarreta. S/R. **Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16.30, 18.25, 20.20 y 22.10 hs.

ELECTION

(Hong-Kong) Dir.: Johnnie To. P/13. **Arteplex Centro**. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13.25, 15.15, 17.05, 18.55, 20.45 y 22.35 hs. (Sala 2 "Loire")

EXTRANJERA

(Argentina-2007) Dir.: Inés de Oliveira Cézár, con Carlos Portaluppi, Agustina Muñoz y Eva Bianco. P/13. **Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.40, 15.15, 16.50, 18.25, 20 y 21.35 hs.

HANCOCK

Dir.: Peter Berg, con Will Smith, Charlize Theron, Jason Bateman, Edie Marsan, Valerie Azlynn, Hayley Stephen Bishop. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 14.40, 16.40, 18.20, 20.40 y 22.40 hs. (En cast.) Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13.45, 15.30, 17.15, 19, 20.45 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.15 hs. (En cast.); 12.55, 14.40, 16.25, 18.10, 19.55, 21.40 y 23.25 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. (subt.)

KUNG FU PANDA

Dir.: Mark Osborne y John Stevenson. (En cast.) S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 13.50, 14.45, 15.35, 16.30, 17.20, 18.15, 19.05, 20, 20.50, 21.45, 22.35 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.20 y 1.15 hs.

UN DIA, UN PATO

Dir.: Nic Bettauer, con Philip Baker Hall. P/13.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13.20, 15.10, 17, 18.50, 20.50 y 22.40 hs. (Sala 1 "Lorraine")

1973, UN GRITO DE CORAZON

Dir.: Liliana Mazure, con Piero Anselmi, Juan Martín Otegui y Fernando Garino. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.40, 18, 20.10 y 22.20 hs.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.40, 15.30, 18.40, 20.30 y 22.15 hs.

CARAMEL

Dir.: Nadine Labaki, con Nadine Labaki y Adel Karam. P/13.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14 y 18.40 hs. (lun. a miéc. también: 20.30 hs.)

CORDERO DE DIOS

Dir.: Lucía Cedrón, con Jorge Marralle, Leonora Balcarce y Mercedes Morán. P/13.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 22.40 hs.

EL FIN DE LOS TIEMPOS

Dir.: M. Night Shyamalan, con Mark Wahlberg, Zoeey Deschanel, John Leguizamo, Spencer Breslin y Betty Buckley. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.40, 16.25, 18.10, 19.55, 21.40 y 23.25 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/13.

EL JARDINERO

(Francia) Dir.: Jean Becker, con Daniel Auteuil. P/13.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 20.40 hs.

EL NIDO VACIO

Dir.: Daniel Burman, con Oscar Martínez y Cecilia Roth. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.20 y 18.05 hs.

EL SABOR DE LA NOCHE

Dir.: Wong Kar Wai, con Norah Jones, Jude Law, Natalie Portman y Rachel Weisz. P/13.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 14.10, 18.30 y 22.50 hs. (Sala 3 "Losuar")

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 14.35, 16.30, 18.30, 20.25 y 22.40 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12.50, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

EL SUEÑO DE CASSANDRA Dir.: Woody Allen, con Ewan McGregor, Colin Farrell y Tom Wilkinson. P/16.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15.10, 17.20, 19.30 y 22.20 hs.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.20 y 20.40 hs.

HORTON

(Y el mundo de los Quien). Dir.: Jimmy Hayward y Steve Martino. (En cast.) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.20 y 16.40 hs.

HULK

El hombre increíble. Dir.: Louis Leterrier, con Edward Norton, Liv Ullmer, Tim Roth y William Hurt. (En cast.) P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15.30, 17.50, 20.20 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12.50, 14.55, 17, 19.05, 21.10 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

I'M NOT THERE

Dir.: Todd Haymes, con Cate Blanchett, Christian Bale, Marcus Carl Franklin, Richard Gere y Heath Ledger. P/13.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 13.45, 18 y 22.20 hs.

LA CONSPIRACION

Dir.: Paul Haggis, con Tommy Lee Jones, Charlize Theron y Susan Sarandon. P/16.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 hs. (lun. a miéc. también: 22.30 hs.)

LA CUESTION HUMANA

(Francia) Dir.: Nicolas Klotz, con Mathieu Amalric, Michael Lonsdale y Lou Castel. P/13.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 15.55 y 20.15 hs.

LA DESCONOCIDA

(Italia/Francia-2007) Dir.: Giuseppe Tornatore, con Xenia Rappoport, Michèle Placido y Margherita Bu. P/18.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 15.40 y 22.35 hs.

LAS CRONICAS DE NARNIA

El Príncipe Caspian. Dir.: Andrew Adamson, con Liam Neeson, Ben Barnes y Warwick Davis. (En cast.) P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 16, 19 y 22.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 15.30, 18 y 20.30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.40, 16, 17.20, 19 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

LEONERA

Dir.: Pablo Trapero, con Martina Gusman, Eli Medeiros y Rodrigo Santoro. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.55 y 19.50 hs.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.20, 15.25 y 21.50 hs.

LOS FALSIFICADORES (Alemania). Dir.: Stefan Ruzowitzky, con Karl Markovits y August Diehl. P/16.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.55 y 19.50 hs.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16.10 y 20.30 hs.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.30 y 22.40 hs.

METEORO

Dir.: Andy y Larry Wachowski, con Emile Hirsch, Christina Ricci y John Goodman. (En cast.) P/13.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 16, 18.20 y 20.40 hs.

MUERTE EN UN FUNERAL (USA). Dir.: Frank Oz, con Mathew Macfadyen, Rupert Graves, Peter Dinklage. P/13. (Proyección en DVD)

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. (dgo. a miér. también: 20 y 21.45 hs.)

PUERTA 12

(Documental) Dir.: Pablo Tesorieri. S/R.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 17.35 y 21 hs.

SEX AND THE CITY Dir.: Michael Patrick King, con Sarah Jessica Parker, Kim Cattrall y Kristin Davis. P/16.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.15, 17.20, 20 y 22.35 hs.

SUPER AGENTE 86 Dir.: P. Segal, con Steve Carell, Anne Hathaway, Dwayne Johnson, Alan Arkin, Terence Stamp y Bill Murray. (En cast.) S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.15, 14.15, 16.25, 18.35, 20.45 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12.50, 14, 14.55, 16.05, 17, 18.10, 19.05, 20.15, 21.10, 22.20 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.25 y 1.15 hs.

UNA DAMA DIGNA Dir.: Dan Ireland, con Joan Plowright y Rupert Friend. S/R.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 13.50 y 19.10 hs.

UN SECRETO (Francia) Dir.: Claude Miller, con Mathieu Amalric, Yves Jacques, Cécile de France, Patrick Bruel y Ludvine Sagnier. P/13.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.05, 16.10, 18.15, 20.20 y 22.25 hs.

ATLAS PATIO BULLRICH Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

UN SECRETO: 13, 15.20, 17.30, 20.30 y 22.45 hs. P/13.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 15.10 y 20.10 hs. P/16.

EL SABOR DE LA NOCHE: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. P/13.

CINEMARK 10 (Palermo). Beruti 3399. Tel.: 0800-222-2463.

HANCOCK: 11.10, 13.20, 15.30, 17.40, 20 y 22.20 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. (En cast.); 11.30, 13.40, 15.50, 18, 20.30 y 22.50 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. (subt.) P/13.

KUNG FU PANDA: 11, 11.40, 13.10, 13.50, 15.20, 16, 17.30, 18.10, 19.40 y 21.50 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. (En cast.); 20.20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. (subt.) S/R.

SUPER AGENTE 86: 11.40, 12.10, 14.20, 14.40, 16.40, 17.20, 19.30, 20.10, 22 y 22.40 hs. (En cast.) Vie. y sáb. y mar. trasn. S/R.

EL SABOR DE LA NOCHE: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. P/13.

CINEMARK 8 (Puerto Madero), Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 0800-222-2463.

KUNG FU PANDA: 11.30, 12.30, 13.35, 14.40, 15.40, 16.45, 17.50, 18.50, 20, 20.55, 22.10 y 23.15. (En cast.) Vie. y sáb. y mar. trasn. S/R.

HANCOCK: 12, 14.10, 16.10, 18.15, 20.15 y 22.30 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/13.

SUPER AGENTE 86: 12.40, 15.05, 17.40, 20.10 y 22.45 hs. (En cast.) Vie. y sáb. y mar. trasn. S/R.

EL SABOR DE LA NOCHE: 19.50 y 22 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/13.

EL FIN DE LOS TIEMPOS: 12.10, 14.30, 16.35, 18.40, 20.45 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

SEX AND THE CITY: 13, 16.25, 19.25 y 22.20 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/13.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Príncipe Caspian. 12.50 y 16 hs. (En cast.) P/13.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 20.25 y 22.40 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/16.

HULK "el hombre increíble": 12.20, 15.10 y 17.45 hs. (En cast.) P/13.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)

EL SABOR DE LA NOCHE: 17.40, 20 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

HANCOCK: 11.35, 13.40, 15.45, 18, 20.15 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (En cast.); 11, 12.55, 15, 17.05, 19.10, 21.15 y 23.20 hs. Vie. y sáb. trasn. (subt.) P/13.

KUNG FU PANDA: 11, 11.25, 12.55, 13.30, 14.55, 15.45, 17.05, 18, 19.10, 20.15, 21.20, 22.30 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (En cast.); 11.45, 14, 16.15, 18.30, 20.45 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. (subt.) S/R.

SEX AND THE CITY: 13, 16.25, 19.25 y 22.20 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/13.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Príncipe Caspian. 12.50 y 16 hs. (En cast.) P/13.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 20.25 y 22.40 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/16.

HULK "el hombre increíble": 12.20, 15.10 y 17.45 hs. (En cast.) P/13.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)

EL SABOR DE LA NOCHE: 17.40, 20 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

HANCOCK: 11.35, 13.40, 15.45, 18, 20.15 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (En cast.); 11, 12.55, 15, 17.05, 19.10, 21.15 y 23.20 hs. Vie. y sáb. trasn. (subt.) P/13.

KUNG FU PANDA: 11, 11.25, 12.55, 13.30, 14.55, 15.45, 17.05, 18, 19.10, 20.15, 21.20, 22.30 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (En cast.); 11.45, 14, 16.15, 18.30, 20.45 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. (subt.) S/R.

SEX AND THE CITY: 13, 16.25, 19.25 y 22.20 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/13.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Príncipe Caspian. 12.50 y 16 hs. (En cast.) P/13.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 20.25 y 22.40 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/16.

HULK "el hombre increíble": 12.20, 15.10 y 17.45 hs. (En cast.) P/13.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)

EL SABOR DE LA NOCHE: 17.40, 20 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

HANCOCK: 11.35, 13.40, 15.45, 18, 20.15 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (En cast.); 11, 12.55, 15, 17.05, 19.10, 21.15 y 23.20 hs. Vie. y sáb. trasn. (subt.) P/13.

KUNG FU PANDA: 11, 11.25, 12.55, 13.30, 14.55, 15.45, 17.05, 18, 19.10, 20.15, 21.20, 22.30 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (En cast.); 11.45, 14, 16.15, 18.30, 20.45 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. (subt.) S/R.

SEX AND THE CITY: 13, 16.25, 19.25 y 22.20 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/13.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Príncipe Caspian. 12.50 y 16 hs. (En cast.) P/13.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 20.25 y 22.40 hs. Vie. y sáb. y mar. trasn. P/16.

HULK "el hombre increíble": 12.20, 15.10 y 17.45 hs. (En cast.) P/13.

ABASTO DE BUENOS AIRES

LA PLAZA

Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000. **-DOS MENOS**, de Samuel Benchetrit. Con **Hector Alterio** y **José Sacristán**. Dir.: Oscar Martínez. Mié. y jue.: 20.45 hs., vie.: 21 hs., sábado: 20 y 22 hs., dom.: 20 hs. (Sala "Pablo Neruda") **-GORDA** "Cuanto pesa el amor?", de Neil LaBute. Con **Gabriel Goity**, **Jorge Suarez**, **María Cosas** y **Mirela Gubianas**. Dir.: Daniel Veronese. Jue.: 20.30 hs., vie. y sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala "Chaque Picasso") **-EL CHOCQUE URBANO** pta. su nuevo espectáculo: "La Nave". Jue.: 23 hs., vie. y sáb.: 0.45 hs. Loc. desde: \$ 40. (Sala "Pablo Neruda") **-FAVIO POSCA** pta. su nuevo espectáculo: "Los quiero muchísimmo". Jue.: 23 hs., vie.: 0 h., sábado: 0.30 hs. Loc. desde: \$ 40. (Sala "Pablo Neruda")

LA RURAL

(Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557. **OPERA PAMPA**. Un espect. único. La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intérpredos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Participo, especial: **Rodrigo Aragón**. Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berria. Jue. a sáb.: 20.30 hs.

LA SCALA DE SAN TELMO

Pasaje Giuffrè 371. Tel.: 4362-1187. **-MÁSA CRÍTICA VOCAL** pta.: "Pintura de palabras". Una combinación de madrigales de Gesualdo y Ligeti. Con A. Santorelli y C. Leunda (sopranos), Evangelina Bidart-Camila Lorenzo (contraltos), Martín Díaz (tenor), Juan Francisco Ramírez-darred Nieto-Alejandro Spies (barítonos) y Pol Gonzállez (bajo). Preparadora musical: Valeria Martinelli. Hoy: 18 hs. Bono contrib.: \$ 15. **-DUO ORIGEN**: P. Depaoli (piano) y E. Pa-lotta (clarín. y contrab.). Obras propias y de E. Gismoniti, H. Pascoal, Chick Corea, B. Evans, T. Monk, J. S. Bach, R. Beirach. Hoy: 20 hs. Bono contrib.: \$ 15.

LA TERTULIA

Gallo 826. Tel.: 6327-0303. **-AMBIENTE**. Con Fernando De Rosa, Laura Guzmán, Georgina Hirsch, Luciano Kaczer. Dramaturgia y dir.: Julián Bloch. Dom.: 19 hs. \$ 20.

-ABACO, de Mariana Eva Pérez. Con Ma-ria Cecilia Belmonte y Paz Rotoni. Dir.: Fernando Suárez. Sobre una hija de desaparecidos y su abuela. Dom.: 21 hs.

LIBER/ARTE

(Sala "Javier Villafrañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341. **-EL MUNDO HA VIVIDO EQUIVOCADO**. Sobre cuentos de Fontanarrosa. Dom.: 19.30 hs. Loc. \$ 20. **-CALIGULA**, de Albert Camus. Dir.: Daniel Godoy. Dom.: 21 hs. Loc. \$ 20.

LORANGE

Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. **COMO APRENDI A MANEJAR**, de Paula Vogel. (Ganadora Premio Pulitzer). Con **Gabriela Toscano**, **Gustavo Garzón**, **María José Gabin**, **Alan Vainstein** y **Ma-riana Melinc**. Dir.: Carlos Rivas. Vie. 20.30 hs., sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs.

LUNA PARK

Av. Corrientes 99. Tel.: 5279-5279. (Vta. tel.: 5353-0606) **-BABASONICOS**. Jue. y vie.: 21 hs. Super Pull.: \$ 100; Pl. cab.: Jue.: \$ 50 y vie.: \$ 60. **-BASQUET INTERNACIONAL** "Copa Ciudad de Buenos Aires". Sáb. 12 de julio: "Polonia-Uruguay" (20 hs.) y "Argentina-México" (22 hs.). 13 de julio: "3º - 4º Puesto" (20 hs.) y "Gran Final" (22 hs.). S. Pull A: \$ 175; Pl. C: \$ 175; S. Pull.: \$ 140; Pl. B-D: \$ 115; Pl. alta: \$ 80; Cab.: \$ 50.

MAIPO

Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238. **MAIPO SIEMPRE MAIPO**. Con **Antonio Gasalla**, **Cecilia Rossetto**, **Gloria Mon-teiro**, **Claudia Fernández**, **Ximena Capris-to**, **Germelos Lombard**, M. Habud, **Roberto Antier**, El Mago A. Guerra. Libro y dir.: C. Segovia. Mié. y jue.: 21 hs., vie.: 20.30 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs. dom.: 19 hs.

MANZANA DE LAS LUCES

Perú 211. Tel.: 4343-3260. **ROBERTO MORENO CUARTETO**. Con- cierto de música latinoamericana instrumen-tal. Dom.: 16 hs. Ent.: \$ 12. (Sala "Repre-sentantes")

MARGARITA XIRGU

Chacabuco 875. Tel.: 4307-0066. **FERNANDO PEÑA** pta.: "Sit Down Tra-gedy". Con Javier de Navas. Jue.: 21 hs. Ent.: "Gracias por volver conmigo". Con M. López. Vie.: 21 hs., dom.: 19 hs.; "La oscuridad es música". Con J.de Neva-res. Sáb.: 22 hs. Ent. desde: \$ 30.

METROPOLITAN

Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000. Vta. on line: www.plataenet.com **-LA VUELTA AL MUNDO**. Basado en la obra de Jules Verne. Con **Roberto Car-naghi**, **Paula Robles**, Ernesto Claudio, Ri-cardo Merkin, Marcos Salvagnone y elen-co. Coreog.: Gustavo Carrizo. Cía. de Cir-co "La Arena". Dir.: Gerardo Hochman. Mié. a vie.: 20.30 hs., sáb. y dom.: 17.30 y 20.30 hs. (Sala 1) **-LOS MACOCOOS** en "La fabulosa histo-ria de los increíbles Marrapodi". Con Daniel Casabianca, Martín Salazar, Gabriel Wolf y Marcelo Xicarts. Dir.: Javier Ram-rea. Hoy: 18 hs. (Sala 2) Despedida. **-BARAKA**, de María Goos. Con **Hugo A-rana**, **Dario Grandinetti**, **Juan Leyrado** y **Jorge Marrale**. Dir.: Javier Daulte. Mié. y jue.: 21 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 20.30 y 22.45 hs., dom. 21 hs. Estreno: mié. 9 de julio. (Sala 2) **MOLIERE** Balcarce 678. Tel.: 4343-0777. **BYE BYE HUMOR**. Con Martín Pugliese y Flor D'Agostino. Las intimidades de un humorista conflictuado. Dir.: Rody Koha-noff y Chiqui Reynoso. Sáb.: 23 hs.

MULTITEATRO

Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140. **-EN LA CAMA**. Con **Gerardo Romano**, **Vi-viana Saccone**, **Walter Quiroz** y **Mónica Ayos**. Libro y dir.: J. M. Muscari. Mié. y jue.: 21 hs., vie/sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 21 hs. **-EL HOMBRE INESPERADO**, de Yazmini Reza. Con **Luis Brandoni** y **Bettiana Blum**. Dir.: Luis Romero. Mié. a vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19 hs. **-UNA FAMILIA POCO NORMAL**. Gerar-do Sofovich pta. a **María Casán**. Con Ro-lo Puente, Toti Ciliberto, Alvaro "Waldo" Navia, Claudia Albertario, Juana Repetto, Emiliano Pella, M. Jordán, "La Barbú" y **Vi-viana Canosa**. Mié. y jue.: 21.15 hs., vie. y sáb.: 21.15 y 23.15 hs., dom.: 21.15 hs. **-LINDA PERETZ** en: "No sere feliz... pe-ro tengo marido!", de Viviana Gómez T-horpe. 500.000 espectadores! Dir.: Manuel González Gil. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

PREMIER

(Sala II). Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. **MAS QUE AMIGOS**, de Daniel Dátola. Con **Marcelo De Bellis**, **Silvina Luna**, **Diego Perez**, **Alberto Martín**, **Cecilia Ca-rizzo** y Silvio Klein. Una Producción de Al-do Funes. Dir.: Julián Howard. Jue.: 21 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 21.30 hs. Pl.: \$ 80.

PUERTA ROJA

Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689. **EL PERPETUO SOCORRO**. Con Melisa Aimar, Lorena Azconovitia y elenco. Dra-maturgia y dir.: Sergio Boris. Dom.: 19 hs. Ent. desde: \$ 12.

REGINA-TSU

Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470. **EL DIARIO DE ANNA FRANK**, de Fran-ces Goodrich y Albert Hackett. Adapt.: Wendy Kesselman. Version: Fernando Masllorens y Federico González Del Pino. Con Vanesa González, Norberto Díaz, E-milia Mazer, Gustavo Rey, Susana Pam-pin, José María López, Dalila Elencavé, Marcos Woinski, Corina Fonrouge y Esta-nislao Silveyra. Mié. a sáb.: 21 hs., dom.: 19 hs. Pl.: \$ 60.

SALA CARLOS CARELLA Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774. **EL ENGANCHE**, de Julio Mauricio. Con **Marío Alarcón** y **Anahí Martella**. Dir.: Al-fredo Devita. Sáb.: 19.30 hs., dom.: 19 hs. Ent.: \$ 20.

TABARIS

Av. Corrientes 829. Tel.: 4394-5455. "Ge-rardo Sofovich" pta.: **-EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS**. Con **Florencia de la V**, René Bertrand, Mariano Iudica, Rolo Marengo, Victoria Vanucci, Gabriel Almirón y elenco. Libro y dir.: Gerardo Sofovich. Mié. y jue.: 21.15 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.15 y 23.15 hs., dom.: 21.15 hs. **-EL NEGRO ALVAREZ** pta.: "El negro que es Alvarez". Vie. a dom.: 21.30 hs. (Petit Tabaris)

TADRON

Niceto Vega 4802 (esq. Armenia). Tel.: 4777-7976. **MIRAR EL MAR**. Con Pablo Di Croce, Va-leria Radivo y elenco. Libro y dir.: Susana Pampin. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 20.

TEMLUUM

Ayacucho 318. Tel.: 4953-1513. **TRIKA FOPTÉ**. Con René Lisandro Mar-tín, Carlos Alejandro Uscali y Esteban Salvador Gómez. Libro y dir.: Carlos Mar-tín Ayala. Dom.: 21 hs. (Sala A)

* Chicos

NACIONAL CERVANTES

Libertad 815. Tel.: 4816-4224. **ROBIN HOOD**. Grupo "La Galera". Con Sabrina Artaza Dugas, Alejandra Ballvé y elenco. Libro y dir.: Héctor Presa. Hoy: 16.30 hs. Loc. \$ 15. (Sala "María Guerre-ro") Despedida. **ANDAMIO '90** Paraná 660. Tel.: 4373-5670. **MERLIN, EL MAGO**. Por la Cía. "Jugla-res". Libro y dir.: Roberto Cortáez. Sáb. y dom.: 16 hs. Pl.: \$ 20 (menores: \$ 10)

ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO

Moldes 2157. Tel.: 4781-0371/4631-8382. 3º Festival de "Los títeres de Don Flores-to"

POCAS PULGAS. Divertidas historias de perros musiqueros. Sáb., dom. y mié.: 15 y 16.30 hs. Ent.: \$ 15.

AUDITORIO CENDAS

Bulnes 1350. Tel.: 4862-2439 / 3418. **-CANCIONES A UPA...**, "y arriba el telón", de Mangone-Rufaldi. Para niños a partir de los 8 meses. Dir.: María Marta Váñez. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 20. **-EL VIAJE**. Con Rulito, Natalia Imbroscia-no y Luciano Stokinger. Títeres, bailes y canciones. Dir.: Claudio Martínez Bel. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: \$ 20

AUDITORIO DEL PILAR

Jurín y Vicente López. Tel.: 4381-2889. (Sala climatizada) **-DON SÁLCHICHON Y EL OSO ROÑO-SO** "En un mundo amoroso". Comedia musical con títeres y actores. Grupo "A-zul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb., dom. y mié.: 15 hs. Ent.: \$ 15. **-DOÑA PATA METIO LA PATA**. Una co-media musical para divertirse, cantar, bai-lar y pensar. Grupo "Azul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb., dom. y mié.: 16.30 hs. Ent.: \$ 15.

AUDITORIO UPB

Ciudad de la Paz 1972. Tel.: 4784-9871. **CHICHES** (teatro en cochecito), de María Inés Falconi. Grupo de Teatro "Buenos A-ires". Tel.: Carlos de Urquiza. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15

BAUEN HOTEL

Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680. **TEATRO TV** (Programa: "Nunca dejes de Soñar"). Chicos y adolescente bailan hip-hop, pop, rock, tango, jazz, salsa y pop. Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15.

BROADWAY

Av. Corrientes 1155. Tel.: 4381-1180. **-EL LIBRO DE LA SELVA**, de Vaso Mu-choy. Con **Dario Loplatto**, **Cristian San-chu** y **Alejandro Paker**. Teatro negro para to-da la familia. Música en vivo. Dir.: Hernán Vega. Sáb. y dom.: 15 hs. **-EL MAGO DE OZ**. Versión de Marisé Monteiro. Música: Martín Bianchedi. Con **Fabían Gíamola**, **Ivanna Rossi** (Dorothy), Diego Bros (El espantapájaros), Diego Mariani (el león cobarde), Dan Breitman (el hombre de lata), Natalia Cocifluy y Virginia Kaufmann (as brujas). Dir.: Valeria Ambro-sio. Sáb. y dom.: 17 hs.

BROADWAY-TSU

Av. Corrientes 1155. Tel.: 4382-2201. **SOPA DE PIRATAS**. Obra teatro inspira-da en el cuento "Delicias piratascas" de Maite Carranza. Con Aldo Alessandrini, Hernán Carbón y elenco. Dir.: Mariana Di-az. Sáb. y dom.: 17 hs. Loc. desde: \$ 20.

CABILDO

Cabildo 4740. Tel.: 4703-1412. **EL SUEÑO AZUL**. Comedia musical in-fantil de Martín Vives. Dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 12.

CENTRO CULTURAL

ADAN BUENOSAYRES Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Par-que Chacabuco. Tel.: 4923-5876. **-UNA VENTANA A HALLOWEEN**, de No-ra Iwiz y Mariela Bonilla. Con Joel Malvar-da, Ayelén Lázaro y elenco. Espectaculo para toda la Familia. Dom.: 15 hs. Ent. a la gorra. (Sala 1) **-EL HUEMUL DE LA PATAGONIA**. Cía.: "Teatro de Rock". Dom.: 17.30 hs. Ent. li-bre. (Sala)

CENTRO CULTURAL BORGES

Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.

-TIERRA EN FLOR. Cantos en lenguas nativas, actuación y títeres. Con Gracie-la Mendoza, Pablo Trosman y Tito Molí-na. Sáb. y dom.: 15 hs. Pl.: \$ 20. (Sala II)

-ANDANTES RODANTES. Cía. "Sobran los medios". Dos artistas ambulantes nos ponen un juego poético-musical. Sáb. y dom.: 17 hs. Pl.: \$ 20. (Sala III)

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION

Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077. **-UN HIMO DESAFINADO**. Títeres por la Cía. "El Nudo". Dir.: Nelly Scarpitti. Sáb. y dom.: 15.30 hs. Loc.: \$ 15. (Sala "Raúl González Tuñón")

-EL INVENTO TERRIBLE. Teatro negro.

Grupo "Kukla". Dir.: A. Madjarova. Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "Solidaridad")

-UN TIGRE EN EL GALLINERO. Títeres por el grupo "El Nudo". Dir.: Nelly Scarpit-to. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "Osvaldo Pugliese")

C. C. GRAL. SAN MARTIN

(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sar-miento 1551. Tel.: 4373-8367.

UNA DE PAYASO, de y por Rafael Zicare-lli. Música en vivo. Participo. especial: "Ca-listo". Dom.: 17.30 hs. Ent. libre. (Para to-da la familia)

C. C. GRAL. SAN MARTIN

Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251/19. **JORGE MARZIALI**. Ciclo "Momusi". So-glistas y grupos especializados en música para niños. Hoy: 11 hs. Ent. libre. (Sala "Enrique Muñío")

COLONIAL

Av. Paseo Colón 413. Tel.: 4342-7958. **SIN CEBOLLA**. Rock infantil. Pantomina, teatro y shows en vivo. Dom.: 15 hs.

DEL NUDO

Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899. **LA FILA**. Un musical de Silvina Reinaudi y Carlos Giani. Con Javier Zain, Mariela Kantor y Denise Cotton. Dir.: Enrique Fe-derman. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 20.

EL CONDADO

Niceto Vega 5542. Tel.: 4777-0997. **PAPANDÓ MOSCAS**. Rock para chicos. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 25.

EL GALPON DE CATALINAS

P. Galdés 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707. **LA NIÑA DE LA NOCHE** (Argentina). Va-rieté títeresca. Grupo "Catalinas Sur". Dir.: Ximena Bianchi. Dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 8.

EL PISO

Hidalgo 878. Tel.: 4958-6016. **PIRATAS EN ALTAMAR**. Libro y dir.: Gonzalo Rodolico. Dom.: 16.30 hs.

EL VITRAL

Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948. **-TUS HADAS MADRINAS**, de Alejandro Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y A-riel Osiris. Sáb.: 15 y 17.30 hs., dom.: 16.15 hs. (Sala 1)

-CAPERUCITA ROJA. Libro: Adriana De-maria. Dir. Adriana Demaria - Facundo Re-yes. Sáb.: 15 y 17.30 hs., dom.: 16.15 hs. (Sala 3)

-CENICIENTA. Grupo "Yopoloko". Dir.: A-driana Tello. Sáb. y dom.: 16.15 hs. (Sala 2)

-LA PRINCESA ENCANTADA "En el rei-no del dragón", de Alejandro Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y Ariel Osiris. Sáb.: 16.15 hs., dom.: 15 y 17.30 hs. (Sala 1)

-CRISTAL "La bella durmiente del bos-que". Libro: Adriana Demaria. Dir. Adriana Demaria - Facundo Reyes. Sáb.: 16.15 hs., dom.: 15 y 17.30 hs. (Sala 3)

-LA BELLA Y LA BESTIA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloko". Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (Sala 2)

-EL JOROBADO DE NOTRE DAME, de Victor Hugo. Versión libre: María Vaner y Noemí Serantes. Dir.: Noemí Serantes. Sáb. y dom.: 19 hs. (Sala 1)

EMPIRE

Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254. Cía. teatral "Sueños" pta.: **CORAZONES DE HOJALATA**. Con Ru-bén Landín, Silvina Carnevale, Victoria Ro-landi y elenco. Libro y dir.: Ruben Landín. Dom.: 16 hs. Pl.: \$ 20.

FRAY MOCHO

Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835. **UN CABELLERO... SER**. Libro y dir.: Fa-bio Peralta. Dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 15. **LA COMEDIA** Rodríguez Peña 1082. Tel.: 4815-5665. **-LA VUELTA AL MUNDO EN UN VIOLIN**. Orquesta de cuerdas **La vuelta al mundo**. Dir.: Sergio Fereferovich. Música clásica para niños. Sáb. y dom.: 15 hs. Pl.: \$ 25. (Sala 1)

-CARACACHUMBA pta.: "Revuelta de tuercas" Música y humor para toda la fa-milia. Idea y dir.: Florencia Steinhardt y Marina Sauber. Sáb. y dom.: 17.17 hs. Pl.: \$ 20 y \$ 25. (Sala 1)

-EL MATÉ..., y **que siga la ronda**. Grupo "Timonel". Con Sebastián Kirzner, Veróni-ca Chavez y Carolina Setton. Musical para toda la familia. Libro y dir.: Javier Zain. Sáb. y dom.: 16 hs. (Sala 2)

LA GALERA

(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. **-ABRAZOS DE OSO**. Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Versión y dir.: Héctor Presa. Sáb., dom. y mié.: 15 hs. Ent.: \$ 15.

-OPERACION CAPERUCITA. Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Versión y dir.: Héctor Presa. Sáb., dom. y mié.: 16.15 hs. Ent.: \$ 15.

-ROPERO SASA. Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Libro y dir.: Héctor Presa. Sáb., dom. y mié.: 17.30 hs. Ent.: \$ 15.

-LA SIRENTA. Comedia musical del Gu-pto "Alas" con actores y títeres. Dir.: Gus-tavo Bernal. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 20.

-EL LIBRO MÁGICO DE LAS PRINCE-SAS (2da. Parte). Comedi musical infantil del Grupo "Alas". Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 20.

-LOS MÚSICALES... del Grupo "Alas". Todos los musicales de la tele en una sola historia. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 17.15 hs. Ent.: \$ 20.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafrañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.

-LA PLANTA DE BARTOLO, de Laura Devetach. Títeres, clowns, musica, bailes. Por el grupo "Tentempié". Dir.: Angel Ro-mero. Sáb. y dom.: 16 hs. Loc.: \$ 15.

-DRACULA "El Muriésgalo". Versión de la historia tradicional de la pieza literaria de Bram Stocker. Dir: Julian Collados. Dom.: 17.30 hs. Loc.: \$ 15.

LORANGE

Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. **REINAS MAGAS**. Te esperamos con un universo lleno de sueños, colores y can-ciones. Dir.: Valeria Ambrosio. Sáb. y dom.: 17 hs.

METROPOLITAN

Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000. **LA PIPIETUA** en: "Sin escalas". Circo ar-tesanal de clowns para toda la familia. Sáb. y dom.: 16 hs.

-BARNEY "20 Aniversario". Sáb. y dom.: 11.30 y 14.30 hs. **Próxima semana**.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE Piedades 905. Tel.: 4304-4376.

EL LORO PEREIRA. Grupo "Teatro de títeres". Títeres: Diego Suarez. Dir.: An-drés Bach. Dom.: 16 y 17.30 hs. Bono contrib.: \$ 8.

MUSEO DE LOS NIÑOS

Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Ni-vel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117).

UNA CIUDAD PARA JUGAR... Expositi-ón "Juego de Artistas 7" (gratis expo y taller de arte). Cuenta cuentos, Maquillaje artístico. Festejé tu cumpleaños Mar. a dom. y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: \$ 15 (lun. a vie.: 10 h.). Menores de 3 años, jubilados y do-centes gratis.

MUSEO ENRIQUE LARRETA

Vuelta de Obligado 2155. Tel.: 4771-9295/4786-0280.

-EL PRINCIPE Y LA ROSA. Sobre el cuento de Saint Exupery. Adapt. y dir.: H. Presa. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15.

-TECHITO POR SI LLUEVE. Música: An-gel Mahler. Coreog.: Mecha Fernández. Li-bro y dir.: Héctor Presa. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 15.

-DESARMABLE, de Emanuel González Gil. Grupo de Teatro "La Galera Encanta-da". Dir.: Héctor Presa. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 15.

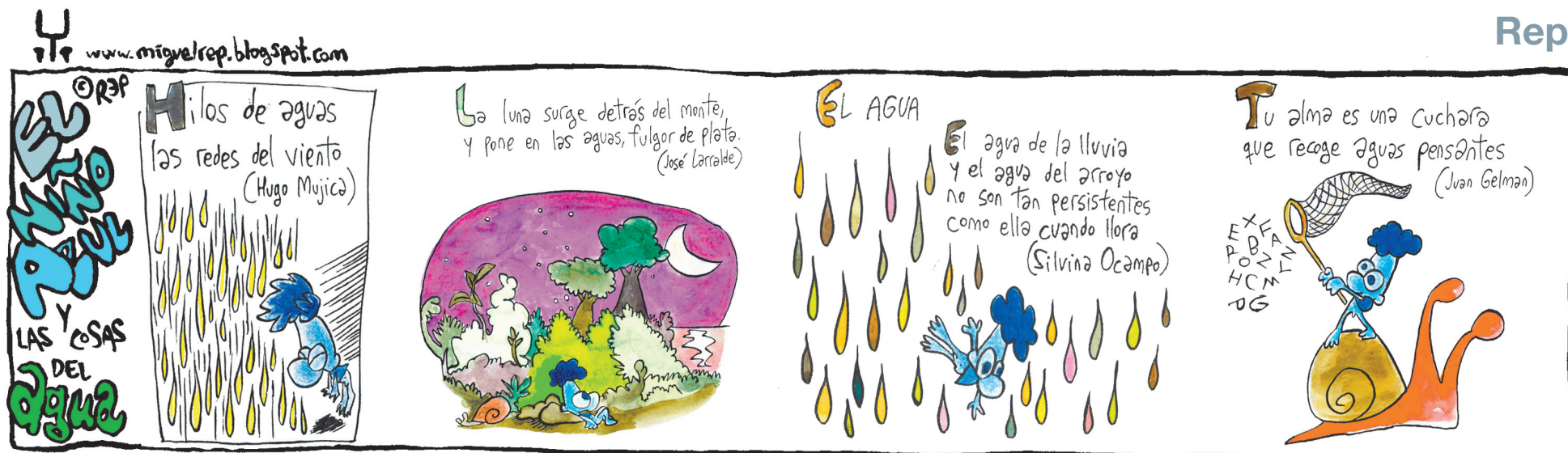
MUSEO SAAVEDRA

Crisólogo Laralde 6309. Tel.: 4571-5655. **NUEVES CAJONES MAGICOS EN JULIO**. Comedia histórica para toda la familia.

Con Malena Faletti, S. Piacenza y elenco. Dir.: Hugo Grosso. Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15

Tiempo pronosticado **Hoy:** Neblinas. Probables lluvias. Vientos del Noroeste. Mínima; 14°. Máxima: 16°. **Mañana:** Nubosidad variable. Inestable. Vientos del Sur. Mínima: 10°. Máxima: 16°.

Rep



Por Juan Gelman

¿Guerra con Irán? Los “halcones-gallina” la quieren antes de que W. Bush termine su mandato, en enero del 2009. Pese a las genuflexiones de Obama ante el Comité estadounidense-israelí de asuntos públicos (Aipac, por sus siglas en inglés), el poderoso lobby pro-Israel no le cree mucho. Tampoco Tel Aviv y las dos instancias actúan como pinza para que el ataque se produzca. Durante su disputa con Hillary Clinton por la candidatura del Partido Demócrata, el probable futuro presidente de EE.UU. habló de reunirse con el presidente iraní para zanjar las diferencias mediante negociaciones diplomáticas. Corrido abruptamente al centro, Obama ha atenuado no poco tal posibilidad, pero lo dicho, dicho está. Y, se sabe, la confianza mata al hombre.

La fuerza aérea israelí llevó a cabo el mes pasado una maniobra masiva sobre el Mediterráneo oriental y Grecia, que sería el simulacro de un bombardeo a Irán. El mismo día en que el *New York Times* publicaba esta información —20 de junio—, el primer ministro de Israel Ehud Olmert se reunía secretamente con el coronel (R) Aviam Sela. Este aviador no es cualquier aviador: fue el cerebro de la operación que destruyó el reactor nuclear iraquí de Osirak en 1981. Según fuentes israelíes, Olmert habría consultado a Sela sobre la posibilidad de un operativo similar contra Irán (*Ma'ariv*, 22-6-08). No sorprende: en su discurso ante el Aipac, Olmert llamó a “la comunidad internacional” a tomar “medidas drásticas” contra Irán (www.mfa.gov.il, 3-6-08). El viceprimer ministro israelí Shaul Mofaz fue más lejos: señaló que el ataque contra Irán es “inevitable” (Reuters, 6-6-08).

La razón que se esgrime es siempre la misma, pero ahora se cocina con carbones de historia: Tel Aviv proclama que Irán poseerá bombas nucleares en un par de años y que es imprescindible impedirlo, aunque los 16 servicios de Inteligencia norteamericanos han coincidido en que Teherán cesó su programa de producción de la bomba en el año 2003. Pero una cosa fue destruir un reactor nuclear en Irak —un solo blanco— y otra muy distinta bombardear las dispersas y subterráneas instalaciones nucleares iraníes. Israel necesita la intervención de su so-



cio mayor, EE.UU., y del tema se ocupa el Aipac junto con el vicepresidente Dick Cheney. Por lo pronto, la Casa Blanca aumentó en 170.000 millones de dólares la ayuda militar a Tel Aviv. Y el lobby pro-israelí está trabajando duro para que el Congreso apruebe la imposición de un bloqueo naval a Irán.

Se trata del proyecto de resolución 580 del Senado y 362 de la Cámara de Representantes, cuya aprobación el Aipac y Tel Aviv consideran decisiva. La medida cuenta ya con el patrocinio de 30 senadores y de 220 representantes de los dos partidos. Su texto es hipócrita: proclama que “nada de esta resolución se entenderá como una autorización para llevar a cabo una acción militar”, pero declara que el Congreso solicita al presidente “que encabece un esfuerzo internacional para aumentar inmediata y dramáticamente la presión sobre Teherán a fin de que suspenda de manera verificable sus actividades de enriquecimiento de uranio, entre otras cosas prohibiendo la exportación de productos petroquímicos a Irán” (www.govtrack.us/congress, 2-6-08).

Teherán anunció que, en el caso de un ataque, “actuaría definitivamente para imponer su control sobre el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz”, por el que pasa el 40 por ciento del petróleo que el mundo consume. La respuesta, que revela planes hechos, no se hizo esperar: el vicealmirante Kevin J. Cosgriff, comandante de la 5ª Flota de EE.UU. con base en Bahrein, vociferó que al Estrecho “no lo van a cerrar (los iraníes)”. No se les permitirá que lo cierren. Nuestro control del Golfo Pérsico y del Estrecho de Ormuz sería una de nuestras acciones” (AFP, 30-6-08). La guerra, pues.

Está claro que EE.UU. no sólo quiere petróleo: su objetivo es, además, geopolítico, imperial. Los conservadores “realistas” y no pocos jefes del Estado Mayor Conjunto se han opuesto a la aventura iraní: temen que el conflicto se regionalice, que se multipliquen los atentados terroristas en suelo estadounidense y/o contra los intereses de EE.UU. en el exterior y, sobre todo, saben que el precio del oro negro se irá a las nubes —aumentó un 50 por ciento en lo que va del

2008— y que podría llegar a los 200 dólares por barril y más. También seguirá sufriendo el descontento del pueblo norteamericano por el encarecimiento de la gasolina y de los productos de primera necesidad: un sondeo de *Los Angeles Times/Bloomberg* reveló que el 70 por ciento de los interrogados sufre graves problemas financieros y que más del 80 por ciento culpa a la Casa Blanca de no haber hecho lo debido para solucionarlos (www.calendarlive.com, 25-6-08).

El fenómeno más curioso —o no— es que la comunidad judía de EE.UU., que el Aipac dice representar, se opone sin medias tintas a una acción militar contra Irán. La última encuesta sobre el tema es la de *USA Today/Gallup* y muestra que el 73 por ciento de los judíos estadounidenses se inclina por “los esfuerzos económicos y diplomáticos” para que Irán detenga su programa nuclear; sólo el 18 por ciento se pronunció a favor de una “acción militar” (www.pollingreport.com, 2/4-11-07). Tal vez estos resultados molestaron al Aipac: desde noviembre del año pasado no se han vuelto a realizar encuestas similares.

COMEX

La herramienta que necesita para crecer en el exterior.

Nuestro programa integral de comercio exterior está especialmente diseñado para potenciar sus negocios internacionales. Tenemos un producto para cada necesidad.

www.macro.com.ar

Página 12

Página 12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1725412. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Solís 1525 (cp C1134ADG), Cdad. Aut. de Bs. As. Teléfonos: 6772-4400 / 4012-4400 (líneas rotativas). Publicidad: Solís 1525 1° piso. Tel.: 6772-4444 / 4012-4444. Email: publicidad@pagina12.com.ar Internet: <http://www.pagina12.com.ar> Correo de Lectores: http://www.pagina12.com.ar/correo Impresión: Impresora Print S.A., Uruguay 124, Avellaneda, 4208-1250. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTR/12, Solís 1525 (cp C1134ADG) - Tel. 6772-4400 / 4012-4400 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", DyN, AFP y EFE. ISSN 0329-1332. Opcional Revista "Fierro": \$6 - Opcional DVD "Mundial 78, La historia paralela": \$20.- Opcional libro "ArqueTipas", de Sandra Russo: \$ 10.

